

Gespreksverslag

Datum: 24 maart 2022

Onderwerp: Concept-Ontwerpbegroting 2023 en concept-meerjarenbegroting CvTA

Aanwezig:

VOI@E aangeslotenen:

Hans Moolhuijsen (Sena)

Markus Bos (Sena)

Fred Teeven (VOI@E)

Michel Frequin (VOI@E)

Anne de Jong (STAP)

Geke Faber (NORMA)

De bovenstaande delegatie vertegenwoordigt alle 17 VOI@E-leden.

Niet VOI@E aangeslotenen/obo's:

Eefke Smit (IPRO)

Peter Stoop (IBVA)

Vincent van den Eijnde (Pictoright)

Erik Janssen (FEMU)

Anja Kroeze (FEMU)

Antoon Quaadvlieg (RightsDirect)

Ministerie van Justitie & Veiligheid:

Cyril van der Net (toehoorder)

Huibert Logmans (toehoorder)

CvTA

Ad Koppejan (voorzitter)

Nicolette Loonen

Wieke Hoge

Michel van Driel

Alma Grooff (notulen)

Dhr. Koppejan heet alle aanwezigen van harte welkom en laat weten dat tijdens de presentatie reacties en suggesties welkom zijn. De presentatie is aan dit verslag toegevoegd.

Van deze bijeenkomst wordt een verslag gemaakt en dit zal worden verspreid door publicatie op de website van het CvTA. De rol van het CvTA tijdens dit gesprek is die van opsteller van de begroting van het CvTA. Het Ministerie van Justitie & Veiligheid is als toehoorder aanwezig. Het ministerie is verantwoordelijk voor de gehele begroting van het CvTA en rekent de helft door aan de organisaties die onder het toezicht vallen. Hiertoe hanteert het Ministerie een verdeelsleutel. De organisaties worden vertegenwoordigd door een ledenafvaardiging vanuit brancheorganisatie VOI@E en door representanten van organisaties die geen lid zijn van VOI@E. Dhr. De Jong laat weten dat in de presentatie foutief staat vermeld dat hij namens NVPI aanwezig is; dit dient STAP te zijn.

Dhr. Koppejan geeft een toelichting op dia's 3. t/m 9. Hierbij wordt het volgende besproken:

- **Missie CvTA (dia 4):**
De missie is vier jaar geleden vastgesteld, met het motto 'als de cbo's/obo's goed functioneren, doen wij het als toezichthouder ook goed'.
- **Verbinding en samenwerking (dia 6):**
De gesprekscyclus die thans plaatsvindt tussen het CvTA en de onder het toezicht vallende organisaties levert waardevolle informatie op. Deze gesprekken zullen in de toekomst worden voortgezet.
- **Klantgerichtheid (dia 7):**
Dhr. Teeven vraagt of het CvTA op schema ligt m.b.t. de gesprekken met de cbo's/obo's, aangezien hij geluiden heeft gehoord dat nog niet alle organisaties een gesprek hebben gevoerd. Mevr. Hoge laat weten dat de gesprekken op koers liggen; het laatste gesprek vindt plaats op 25 april a.s.
- **Internationale en Europese samenwerking (dia 8):**
Het CvTA wil bouwen aan een netwerk met andere toezichthouders; dit netwerk is er nu niet.
Mevr. Faber vraagt of bekend is of deze behoefte ook bij de buitenlandse toezichthouders bestaat, zodat hier niet voor niets tijd en geld aan wordt besteed. Volgens mevr. Hoge is er contact met de Europese Commissie gelegd die naar e.e.a. wel oren had. Door de Covid pandemie is e.e.a. nog niet verder gevorderd. Het CvTA heeft ondertussen wel de banden met de Belgische toezichthouder geïntensiveerd en dat contact wordt zeer op prijs gesteld. Ook met Duitsland is er contact. Het CvTA wil e.e.a. nu voortzetten. Ook vanuit de sector verneemt het CvTA dat daar behoefte aan is. Over Europese samenwerking staat het CvTA ook in contact met prof. dr.mr. S.J. van Gompel die daar onderzoek naar doet en het CvTA adviseert. Dhr. Teeven laat weten dat hij vanuit de VOI@E-achterban verneemt dat de controledruk in andere landen minder is en vraagt of het CvTA daar zicht op heeft. Mevr. Hoge geeft aan deze geluiden ook te horen. Het CvTA wil deze geluiden verder onderzoeken bij het opzetten van het internationale netwerk.
- **Technologische ontwikkelingen (dia 9):**
De wereld verandert snel. Het CvTA wil hier graag op aansluiten, om een goede toezichthouder en gesprekspartner te blijven. Vandaar de toevoeging van dit thema.

Mevrouw Loonen geeft een toelichting op dia's 10 t/m 15. Hierbij wordt het volgende besproken:

- **Begroting 2023 (dia 10):**
Naast de reguliere kosten heeft het CvTA ook enkele incidentele kosten opgenomen. In 2022 is de wettelijke evaluatie van het CvTA gepland. De bestuurderstoets is een nieuwe taak. Aangezien het CvTA hier nog geen eigen expertise in heeft opgebouwd wordt hiervoor externe ondersteuning gezocht voor eenmalige opbouw van beleid en expertise.
- **Begroting 2023 en verder (dia 11):**
De continuïteit van de dienstverlening door het CvTA is als risico genoemd omdat de omvang van het CvTA klein is, maar dat het net zoveel verplichtingen heeft als grote organisaties. Dat maakt kwetsbaar wanneer één van de medewerkers met specifieke expertise uitvalt.

- Ontwerpbegroting 2023 (dia 12):
De personeelskosten zijn de hoogste kostenpost. Er zijn momenteel geen vacatures en interim-krachten.
- Ontwerpbegroting 2023 (dia 14):
In de begroting is rekening gehouden met de jaarlijks te houden thematische bijeenkomst met alle organisaties die onder het toezicht vallen in het kader van stakeholder management.
- Meerjarenbegroting (dia 15):
In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met inflatie- en cao-ontwikkelingen zoals De Nederlandsche Bank deze voorspelde in februari 2022. Het CvTA probeert de rechte lijn, totale kosten gelijk aan begroting 2022, voor de komende jaren te handhaven. Het CvTA benadrukt dat het o.a. een voorbehoud maakt voor inflatie- en cao ontwikkelingen die de reeds in de begroting verwerkte ontwikkelingen overstijgen. Het CvTA probeert dergelijke onzekerheden zo veel als mogelijk uit de huidige begroting te bekostigen, maar als afwijkingen te groot zijn kan dit gevolgen hebben voor de realisatie.

Ontvangen vragen

Dia 16, Vraag 1:

Heeft het CvTA, bijvoorbeeld aan de hand van tijdschrijven, een goed beeld van de tijdsbesteding aan de diverse activiteiten? Zo nee, zijn er plannen om dat beter in kaart te brengen?

Antwoord mevr. Loonen: Het CvTA doet niet aan tijdschrijven zoals bij advocatenkantoren. Wel is er goed zicht op de activiteiten nu het CvTA daarover ook verantwoording aflegt. In het jaarrapport is ook een hoofdstuk aan deze activiteiten gewijd. De taak van het CvTA is preventief toezicht en betreft generieke activiteiten die lastig toe te rekenen zijn aan cbo's/obo's. Een risico bij tijdschrijven is ook dat organisaties onder het toezicht zaken niet gaan doorgeven omdat ze bang zijn dat er anders tijd wordt geschreven waardoor zij hiervoor zouden moeten betalen.

Mevr. Faber vraagt zich af of er niet efficiënter gewerkt zou kunnen worden. Als voorbeeld geeft zij de adviezen van het CvTA, die nogal uitgebreid zijn en waarin veel tekst wordt herhaald. Mevr. Hoge laat weten dat dit een reden heeft; derden moeten namelijk van de volledige zaak kennis kunnen nemen. Wel is zij het eens dat e.e.a. soms scherper kan.

Dia 17, Vraag 2:

Heeft het CvTA een beeld van de capaciteit, kosten en financieringswijzen van de andere toezichthouders in de Europese unie? Zo nee, zijn er plannen om dat te gaan inventariseren?

Antwoord dhr. Koppejan: Dit onderwerp is eerder al besproken bij het punt 'Internationale en Europese samenwerking' (dia 8). Dit zal worden opgepakt.

Dia 18, Vraag 3:

Heeft het CvTA nagedacht over een methode om extra kosten en benodigde capaciteit, bijvoorbeeld vanwege een nieuwe ondertoezichtstelling, verscherpt toezicht of meer controlewerkzaamheden

vanwege het ontbreken van een cbo-keurmerk, in rekening te brengen van de desbetreffende organisaties vanuit het principe de vervuiler betaalt?

Antwoord dhr. Koppejan: De wet biedt daartoe nu geen mogelijkheden. Bij extern onderzoek in het kader van verscherpt toezicht kunnen de kosten van een dergelijk onderzoek wel in rekening worden gebracht bij de betreffende onder toezicht gestelde organisatie.

Het volgende wordt besproken:

- Dhr. Teeven: De VOI©E leden zouden zich kunnen voorstellen dat organisaties zonder keurmerk scherper worden gecontroleerd dan organisaties met keurmerk. Gaat het CvTA onderscheid gaat maken tussen verlicht en verzwaard toezicht? Mevr. Loonen antwoordt dat verscherpt toezicht wel verankerd is in de wet; verlicht toezicht is dat niet. De wetgever heeft heel bewust die keuze gemaakt. Met sommige cbo's/obo's is geen intensief contact omdat daar geen aanleiding toe is, in die zin zou je impliciet kunnen spreken van verlicht toezicht. Wel wordt gekeken of een risicoclassificatie kan worden opgezet, maar het is goed om daarbij realistisch te zijn over de mogelijkheden voor verlicht toezicht gelet op de wettelijke taken van het CvTA die ook een maatschappelijk doel dienen.
- Dhr. De Jong: kan ook naar interne doorbelasting worden gekeken bij verscherpt toezicht? Dhr. Koppejan laat weten dat de wet hiertoe geen mogelijkheden biedt. De verdeelsleutel is een zaak tussen de cbo's/obo's en het ministerie.
- Dhr. Stoop laat weten dat hij namens de obo IBVA bezwaar heeft ingediend tegen de verdeelsleutel bij het ministerie. Het resultaat daarvan is nog niet bekend.
- Dhr. Frequin geeft aan dat het verlicht toezicht inderdaad niet in de wet is verankerd, maar wel dat het CvTA dit in zijn beleid kan opnemen. Het CvTA dient volgens dhr. Frequin het ministerie te voeden m.b.t. de verdeling van de kosten van het toezicht; het is daarom goed dat het ministerie vertegenwoordigd is bij dit gesprek.

Dia 19, vraag 4:

Wat zouden de cbo's meer kunnen doen om de toezichtkosten te verlagen?

Antwoord mevr. Hoge: Het CvTA evalueert de effecten van zijn toezicht. Het kan helpen als de juiste informatie tijdig wordt ontvangen en er tijdig wordt overlegd. Dit zal niet meteen in financiële zin veel opleveren, maar leidt wel tot een betere samenwerking. Hebben de organisaties zelf ook suggesties?

Dhr. Frequin oppert het effectief gebruik maken van de zelfregulering en risicogericht toezicht en meer vertrouwen in de interne toezichthouder. Dhr. Koppejan beaamt dat een goed functionerende interne toezichthouder enorm helpt bij het externe toezicht.

Dhr. Van den Eijnde merkt op dat Pictoright niet meer is aangesloten bij VOI©E. Het CvTA dient aan te geven of het VOI©E-keurmerk dan wel het eigen normenkader wordt gehanteerd; de branche wil hierover duidelijkheid. Dhr. Koppejan laat weten dat het CvTA gebonden is aan de wet en dat het gesprek met VOI©E gaande is over het keurmerk. Het keurmerk is van de sector; daarover dient de branche te beslissen.

Dhr. Teeven wijst m.b.t. de waardering van het keurmerk door het CvTA nogmaals op de beleidsregels van het CvTA en laat weten dat VOI©E hierover graag meedenkt. De gesprekken tussen het CvTA en VOI©E over het keurmerk dienen volgens dhr. Teeven voor eind juni te worden afgerond. Dhr. Koppejan geeft aan de oproep om voortvarendheid te begrijpen.

Mevr. Hoge voegt toe dat met VOI©E een afspraak is gemaakt om dit jaar een pilot te houden met het toepassen van de zogenaamde “kan”-bepalingen in het Keurmerk door de keurmerkauditor. Hiermee wordt door het CvTA dit jaar ervaring opgedaan. VOI©E heeft dit ook teruggekoppeld aan de VOI©E aangeslotenen. Na dat jaar dient een evaluatie plaats te vinden. Een besluit door VOI©E over het wel/niet handhaven van het keurmerk voor eind juni zou die pilot overbodig maken.

Mevr. Loonen laat nog weten dat binnenkort een afspraak is gepland met het Keurmerk Instituut, waaruit dus blijkt dat het CvTA hier actief mee bezig is. Mevr. Loonen laat weten dat veel taken van het CvTA preventief- en repressief “handhavingstoezicht” betreffen. Dit staat los van het keurmerk.

Vervolg en afronding

Dhr. Koppejan verzoekt om bij vragen vooral contact op te nemen met het CvTA. Dit kan soms formele procedures voorkomen. Informeel contact is altijd mogelijk. Aangegeven wordt dat de begroting voor 1 april a.s. ingediend wordt bij het ministerie. De vraag wordt gesteld hoe de aanwezigen de bijeenkomst hebben ervaren:

- Dhr. De Jong vond het een uiterst informatief en open gesprek en is benieuwd naar het vervolg.
- Dhr. Bos sluit zich hierbij aan. Als er voor eind juni een standpunt omtrent het VOI©E keurmerk zou komen is dat een mooie uitkomst.
- Dhr. Van den Eijnde sluit zich hierbij aan. Hij zou graag nog verder willen praten over hoe het CvTA zich in het auteursrecht verdiept bij alles wat speelt.
Dhr. Koppejan laat weten dat het CvTA geen autoriteit is op het gebied van auteursrecht, maar primair toezichthouder is. Het CvTA gaat hier graag een nader gesprek over aan.
- Dhr. Van der Net vond het een buitengewoon informatief gesprek en heeft goede notie genomen van het besprokene. De onderwerpen (i) hoe kun je het toezicht effectief inrichten en (ii) welke verdeelsleutel wordt daarbij gebruikt moeten los van elkaar worden gezien. Het ministerie blijft graag aangehaakt bij de discussie. Wat betreft de ingediende bezwaren met betrekking tot de bijdrage aan de kosten van het CvTA laat dhr. Van der Net weten dat het daarbij om 1 cbo en 1 obo gaat. Een uitspraak wordt binnenkort verwacht.
- Dhr. De Jong vraagt zich nog af of in het geval van een overschot het bedrag dat teruggaat naar het ministerie in mindering zal worden gebracht bij de cbo's. Volgens dhr. Van der Net ligt dit voor de hand.

Dhr. Koppejan dankt eenieder voor de aanwezigheid en sluit de bijeenkomst.

Hierna volgt de presentatie van het CvTA en de algemene opmerkingen die VOI©E heeft gemaakt per email van 23 maart 2022.

Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten

*Begroting 2023 en meerjaren
begroting 2023-2025*

24 maart 2022

Aanwezigen

VOICE aangeslotenen:

- Hans Moolhuijsen (Sena)
- Markus Bos (Sena)
- Fred Teeven (VOICE)
- Michel Frequin (VOICE)
- Anne de Jong (NVPI)
- Geke Faber (NORMA)

Niet VOICE-aangeslotenen/obo's:

- Eefke Smit (IPRO)
- Peter Stoop (IBVA)
- Vincent van den Eijnde (Pictoright)
- Erik Janssen (FEMU)
- Anja Kroeze (FEMU)
- Antoon Quaadvlieg (RightsDirect)

CvTA:

- Ad Koppejan
- Nicolette Loonen
- Wieke Hoge
- Alma Grooff
- Michel van Driel

Ministerie van Justitie en Veiligheid:

- Huibert Logmans (toehoorder)

Afwezig met kennisgeving

- Marleen Kloppers (Buma Stemra, onderschrijft de voorliggende begroting CvTA)

Programma

- Doel bijeenkomst (Wet en verslag)
- Rol CvTA, Ministerie (bijdrage en verdeelsleutel) en organisaties onder toezicht

- Missie CvTA
- Thema's 2023
- Begroting 2023 en Meerjarenbegroting
- Ontvangen vragen en reactie CvTA
- Vervolg en afronding

Missie CvTA

- *Doelstelling; het zo optimaal mogelijk functioneren en presteren van cbo's en obo's ten dienste van rechthebbenden en betalingsplichtigen;*
 - *Cbo's en obo's zijn goed lopende 'voorzieningen met een maatschappelijke verantwoordelijkheid' die op een efficiënte, eerlijke en zorgvuldige wijze inkomsten genereren, gelden innen, beheren en eerlijk en tijdig verdelen;*
- *Een open, transparante, benaderbare en voorspelbare toezichthouder*
- *Een partner die waar nodig ook daadkrachtig optreedt.*

Thema's 2023

1. Verbinding en samenwerking
2. Klantgerichtheid
3. Internationale en Europese samenwerking
4. Branche gerelateerde technologische ontwikkelingen, de impact ervan op wet- en regelgeving en op het toezicht

Verbinding en Samenwerking

- * Met organisaties onder toezicht, najaarsconferentie
- * Gesprekscyclus met cbo's en obo's
- * Open voor initiatieven sector
- * Samenwerking VOICE
- * Blijvende aandacht voor governance en ontwikkelingen extern toezicht

Klantgerichtheid

* Na afronding gesprekcyclus verder vormgeven

Internationale en Europese samenwerking

- * Best practices
- * Onderzoek naar collectief beheer individuele lidstaten
- * Gelijk Europees speelveld voor cbo's en obo's
- * Doel: Effectiever opererend CvTA

Technologische ontwikkelingen

- * O.m. online exploitatie, streaming diensten
- * Als goede gesprekspartner in dialoog met sector en andere maatschappelijke partners

Begroting 2023

Uitgangspunten:

- * Begroting 2023 gelijk gehouden aan Begroting 2022
- * Rekening gehouden met incidentele kosten:
 - Internationale en Europese samenwerking
 - Wettelijke evaluatie CvTA
 - Bestuurderstoets
- * Inflatie 2,9%
- * CAO-verhoging 2,5%

Begroting 2023 en verder

Voorbehouden:

- * Aantal organisaties onder toezicht
- * Bijzondere trajecten t.a.v. organisaties (“verscherpt toezicht”)
- * Juridische procedures & Woo (vroegere WOB)
- * Wijziging wet- en regelgeving
- * Inflatie en CAO-ontwikkelingen
- * Continuïteit dienstverlening CvTA

Ontwerpbegroting 2023

x 1.000 €	2022	2023
Bijdrage totaal	1.192	1.192
Personeelskosten College	154	157
Personeelskosten Staf	649	666
Ov. personeelskosten	79	82
Totale personeelskosten	883	905

Ontwerpbegroting 2023

x 1.000 €	2022	2023
Incidentele kosten		
Internationale en Europese samenwerking	50	11
Evaluatie ZBO	-	10
Bestuurderstoets	-	10
Totale Incidentele kosten	50	31

Ontwerpbegroting 2023

x 1.000 €	2022	2023
Overige kosten		
Huisvesting	66	68
ICT incl. CISO	47	48
Juridische procedures en advies	79	81
Accountantskosten	10	13
Stakeholder mgt. CvTA	30	17
Kantoorkosten	27	28
Totale Overige kosten	309	287

Meerjarenbegroting

x 1.000 €	2022	2023	2024	2025	2021
Bijdrage totaal	1.192	1.192	1.195	1.202	1.127
Personele kosten	883	905	924	937	797
Overige kosten	309	287	272	266	180
Waarvan "incidenteel"	50	31	10	0	0
Totale kosten	1.192	1.192	1.195	1.202	1.030
<i>Mutatie bijdrage t.o.v. t-1 in %</i>	5,7%	0%	0,3%	0,6%	

Ontvangen vragen

Vraag 1

Heeft het CvTA, bijvoorbeeld aan de hand van tijdschrijven, een goed beeld van de tijdsbesteding aan de diverse activiteiten? Zo nee, zijn er plannen om dat beter in kaart te brengen?

Ontvangen vragen

Vraag 2

Heeft het CvTA een beeld van de capaciteit, kosten en financieringswijzen van de andere toezichthouders in de Europese unie? Zo nee, zijn er plannen om dat te gaan inventariseren?

Ontvangen vragen

Vraag 3

Heeft het CvTA nagedacht over een methode om extra kosten en benodigde capaciteit, bijvoorbeeld vanwege een nieuwe ondertoezichtstelling, verscherpt toezicht of meer controlewerkzaamheden vanwege het ontbreken van een cbo-keurmerk, in rekening te brengen van de desbetreffende organisaties vanuit het principe de vervuiler betaalt?

Ontvangen vragen

Vraag 4

Wat zouden de cbo's meer kunnen doen om de toezichtkosten te verlagen?

Vervolg en afronding

- * Verslag van deze bijeenkomst + sheets worden gedeeld
- * Deadline indiening begroting 1 april 2022

Algemene opmerkingen van VOI©E (ontvangen per email 23 maart 2022):

1. Een structurele stijging van 5,5% heeft reeds plaatsgevonden in 2022.
2. De begroting als zodanig roept in relatie tot huidige capaciteit van staf en College geen vragen op, wat wel zorgen baart is de constatering van het CvTA dat deze capaciteit eigenlijk onvoldoende is.
3. De VOI©E-leden missen in de inleiding en toelichting een visie op de mogelijkheden de kosten te verlagen.
4. Het College heeft zich eerder uitgesproken voor verscherpt toezicht waar nodig en verlicht toezicht waar het kan. Voor de meerjarenbegroting wordt wel rekening gehouden met de mogelijkheid van het moeten opleggen van verscherpt toezicht, maar er staat niets over verlicht toezicht.
5. VOI©E ziet in het beter gebruik maken van zelfregulering en meer vertrouwen in de interne toezichthouder belangrijke ingrediënten voor een meer efficiënt risicogericht toezicht. De jaarlijks stijgende lijn in compliance, nieuwe regelgeving vraagt altijd enige tijd tot gewenning leert ook het keurmerk, zal zich op den duur ook moeten kunnen vertalen in lagere kosten. Dat perspectief ontbreekt volledig in de meerjarenbegroting.
6. Bij VOI©E-leden bestaat de indruk dat er meer organisaties zijn die zich kwalificeren als onafhankelijke beheersorganisatie: daar werk van maken zou ook een van de thema's moeten zijn met het oog op een gelijk speelveld. De door het CvTA genoemde internationale afstemming is ook voor dit gelijk speelveld van belang.
7. Als het gaat over bijeenkomsten met het CvTA is er meer behoefte aan dialoog en discussie met het CvTA, dan aan experts van buiten die de sector onvoldoende kennen.