

## Besluit op bezwaar

Bezoek- en postadres:  
Krom Boomsloot 22-II  
1011 GW Amsterdam

Contactpersoon	A. Smit
E-mail	info@cvta.nl
Telefoon	020 30 30 261
Datum	31 maart 2021
Ons kenmerk	2021045
Bijlage(n)	-
Betreft	<b>Besluit op bezwaar van 23 december 2020</b>

Bij brief van 18 december 2020, door het College van Toezicht (verder ook genoemd: CvTA of College) ontvangen op 23 december 2020, heeft Uitgeverij Deviant bezwaar gemaakt tegen het besluit (tevens advies) van het College van 17 juli 2020 gericht aan Stichting PRO (verder: PRO). Bij dit besluit heeft het College een beslissing genomen op uw bezwaarschrift. Deze beslissing en de motivering waarop deze beslissing rust treft u hieronder aan.

### Verloop van de procedure

In uw bezwaarschrift heeft Uitgeverij Deviant bezwaar gemaakt tegen de goedkeuring van het Reglement van nadere verdeling Reprorecht-vergoedingen van PRO. Op 2 maart 2021 heeft u het ingediende bezwaar mondeling toegelicht.

Het CvTA heeft u bericht dat de beslissing op bezwaar met twee weken is uitgesteld. Bij mail van 17 maart 2021 heeft u hiermee ingestemd.

### Gronden van bezwaar

Uit de omschrijving van het bezwaar en de mondelinge toelichting daarop komt het bezwaar erop neer dat met de wijziging van het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprorecht (verder: Reprorecht) en het Reglement

van nadere verdeling Reprorechtvergoedingen van Stichting PRO (verder: Reglement van nadere verdeling) geen rekening meer lijkt te worden gehouden met een situatie waarin een uitgeverij vrijwel alle auteurs in loondienst heeft en daardoor de originair auteursrechthebbende is van alle publicaties op grond van het werkgeversauteursrecht als bedoeld in artikel 7 van de Auteurswet (het zogenaamde fictief makerschap). PRO is door Reprorecht aangewezen als verdeelorganisatie voor de verdeling van de Reprorechtvergoedingen aan uitgevers. U heeft er op zichzelf geen bezwaar tegen dat voortaan PRO de vergoedingen verdeelt en u de vergoedingen niet meer direct van Reprorecht ontvangt. U heeft echter geconstateerd dat de wijziging van de verdeling zeer nadelige gevolgen voor u lijkt te hebben. U leidt dit af uit de (voorlopige) uitkering die u in 2020 heeft ontvangen van PRO, die veel lager is dan de vergoeding die u eerder ontving. Dit is niet te terug te voeren op een lagere productie. U maakt bezwaar tegen een wijziging van de verdeelsleutel, zoals die kennelijk is afgesproken in een Hoofdlijnenakkoord, zoals vermeld in het Reglement van nadere verdeling. De andere, hier relevante, verdeelorganisatie LIRA heeft in zijn reglement van verdeling uitgevers, die auteur zijn als bedoeld in artikel 7 van de Auteurswet, uitgesloten als ontvanger van de vergoedingen. Deviant lijkt hierdoor een groot deel van zijn vergoedingen mis te lopen.

#### Beoordeling

Het College heeft bij besluit, tevens advies, van 17 juli 2020 ingestemd met het Reglement van nadere verdeling Reprorechtvergoedingen van PRO behoudens met de daarin opgenomen verwijzing naar de verdeling van de vergoedingen zoals afgesproken in een door Reprorecht en verschillende betrokken partijen overeengekomen Hoofdlijnenakkoord. Het College heeft PRO geadviseerd in zijn Reglement slechts te verwijzen naar het Reglement Uitkeringen van Reprorecht. Het College heeft bij besluit van, eveneens, 17 juli 2020 ingestemd met het Reglement Uitkeringen Reprorecht met daarin de verdeelsleutel zoals deze sinds 2016 wordt gehanteerd. Bij het besluit, waar uw bezwaar zich tegen richt, is niet ingestemd met een wijziging van de verdeelsleutel. Dat u minder heeft ontvangen is dus geen gevolg dat voortvloeit uit het betreffende besluit van het CvTA. Nog los van de omstandigheid dat het bezwaar niet is ingediend binnen de, ingevolge de artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), termijn van zes weken na bekendmaking van het besluit van 17 juli 2020 is het bezwaar daarom niet-ontvankelijk.

Het CvTA heeft bij besluit van 21 januari 2021 (alsnog) ingestemd met een wijziging van de verdeelsleutel zoals opgenomen in artikel 4.11 van het

Reglement Uitkeringen van Reprorecht. Volgens deze nieuwe verdeelsleutel bevat de vergoeding die door PRO wordt verdeeld tevens de vergoeding voor makers in loondienst. Deviant heeft in 2020 een voorlopige uitkering ontvangen. Het resterende bedrag moet nog worden uitgekeerd. Daarmee staat dus nog niet vast dat Deviant een deel van de aan hem toekomende vergoeding wordt onthouden. Indien u na de definitieve, volledige, uitkering van de Reprorechtvergoedingen constateert dat u nog een deel mist en daardoor (onevenredig) wordt benadeeld dan zal het College uw signaal opvatten als een verzoek om handhaving en als zodanig behandelen.

### Beslissing

Het bezwaar van Deviant van 23 december 2020 gericht tegen het besluit van 17 juli 2020 is niet-ontvankelijk.

Hoogachtend,

drs. A.J. Koppejan  
Voorzitter CvTA

### **Beroep**

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Nadere informatie over de beroepsprocedure is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).*