

1. Wijziging wet toezicht

De minister voor Rechtsbescherming heeft op 11 oktober 2019 een voorstel tot wijziging van de Wet toezicht ter behandeling in de Tweede Kamer aangeboden. Met het wetsvoorstel bood de minister tevens een reactie op het advies van de Raad van State op het wetsvoorstel aan. Op 5 december 2019 is in het kader van de voorbereiding van de behandeling van het wetsvoorstel een verslag van de schriftelijke inbreng van de Tweede Kamerfracties vastgesteld. Op 13 februari 2020 zijn de vragen van de fracties beantwoord in de Nota naar aanleiding van het verslag. De (aangepaste) wijzigingen van de wet zijn vastgesteld in de Nota van wijziging van dezelfde datum.

In de Nota naar aanleiding van het verslag is het toezeggingsbesluit als nieuw handhavings-instrument toegelicht. Het betreft een instrument dat de ACM al langer gebruikt en waar het overwegend positieve ervaringen mee heeft. Als voordelen worden genoemd dat de toezegging door de organisatie zelf wordt gedaan, is gericht op gedragsverandering en dat het niet noodzakelijk is dat er een overtreding wordt vastgesteld (ingewikkelde, langdurende en kostbare procedures worden voorkomen). De ACM heeft wel een stok achter de deur; het kan een boete opleggen of het toezeggingsbesluit intrekken, het onderzoek heropenen en alsnog een sanctie opleggen.

In de Nota van wijziging is verzekerd dat ook het CvTA een boete kan opleggen als het toezeggingsbesluit niet wordt nageleefd. Voor onderhandelingen over de invulling van het toezeggingsbesluit hoeft niet te worden gevreesd; het CvTA heeft de bevoegdheid een toezeggingsbesluit te nemen, maar is daartoe niet verplicht. De toetsing van bestuurders en

interne toezichthouders van CBO's op betrouwbaarheid en geschiktheid is volgens de voorgestelde wijziging alleen van toepassing bij CBO's die meer dan € 50 miljoen aan vergoedingen innen in een kalenderjaar. De grote impact die deze organisaties hebben op de markt rechtvaardigt de toets. Het antwoord op de vraag wat het gevolg is van een negatieve beoordeling is dat naar verwachting de kandidaat de eer aan zichzelf zal houden. Legt een CBO de negatieve beoordeling naast zich neer, dan kan het CvTA gebruikmaken van zijn handhavings-instrumentarium. In de wet wordt vastgelegd dat de kosten van een toets door de betreffende CBO worden gedragen. Die kan ook zelf al een adequate toets door een onafhankelijke derde laten uitvoeren, als die toets voldoet aan de voorschriften die in een AMvB worden opgenomen. Benadrukt wordt dat er geen twijfel mag bestaan over de betrouwbaarheid en geschiktheid van de getoetste betrokkene. De achtergrond van de betrokkene staat daar los van. Voor een uitzondering voor door rechthebbenden voorgedragen personen is daarom geen reden. Het staat de rechthebbenden ook vrij om een andere kandidaat voor te dragen.

Ten aanzien van het preventief toezicht van het CvTA op eenzijdig vastgestelde nieuwe en verhoogde tarieven wordt toegelicht dat het om de in rekening gebrachte tarieven gaat. Kortingen worden derhalve daar ook bij betrokken. Ten slotte is nog ingegaan op de vragen die zijn gesteld over het voornemen de kosten van het toezicht voor 50% door de sector te laten dragen. In dat verband wordt erop gewezen dat dit in andere sectoren ook (reeds langer) gebruik is en de kosten een (zeer) klein percentage van de geïncasseerde gelden betreft. Er wordt dan ook geen aanleiding gezien van dit voornemen terug te komen. Voor de onafhankelijkheid hoeft

volgens de toelichting niet te worden gevreesd; de begroting moet worden goedgekeurd door het ministerie en niet door de sector en de heffing van het geld wordt belegd bij het ministerie. Dit wordt dus niet bij het CvTA zelf neergelegd. Er is besloten tot een plenaire behandeling van de nota's van wijziging en de toelichting; deze is bepaald op 30 maart 2020.

Zie voor de relevante stukken en informatie:
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2019Z19591&dossier=35317>

2. Besluit op handhavingsverzoek en advies aan Videma

Op 14 november 2019 heeft het College het besluit op een verzoek om handhaving van vier bij Videma betrokken belanghebbenden bekend gemaakt. De vier betrokken belanghebbenden verzochten het CvTA om handhavend op te treden jegens Videma, omdat Videma hen te kennen gaf de aan hen verschuldigde bedragen over de jaren 2017 tot en met 2019 niet uit te keren indien zij niet bereid bleken een nieuwe overeenkomst met Videma te ondertekenen. Bovendien was het verzoek van belanghebbenden aan het CvTA om handhavend op te treden tegen het licenseren door Videma van zogeheten 'catch-up'-rechten, waartoe de belanghebbenden Videma geen toestemming gaven.

Het verzoek om handhaving is deels afgewezen en deels toegewezen, in die zin dat het CvTA aanleiding heeft gezien om een advies uit te brengen aan Videma om alsnog binnen een termijn van zes weken de verschuldigde bedragen betrekking hebbend op de incasso's van 2017 en 2018 aan de belanghebbenden uit te keren.

Videma heeft aan dit advies van het CvTA gevolg gegeven en is met de betreffende partijen in (goed) overleg getreden. Wel heeft Videma bezwaar gemaakt tegen de constatering dat sprake was van overtreding van artikel 2i van de Wet toezicht. De hoorzitting in het kader van het bezwaar heeft, met Videma en de gemachtigde van de oorspronkelijke verzoekers, plaatsgevonden op 2 maart 2020.

U kunt het besluit op het handhavingsverzoek hier: (<https://cvta.nl/wp-content/uploads/2019/11/2019258-Videma-Besluit-op-verzoek-handhaving-14-11-2019.pdf>) en het advies aan Videma hier: (<https://cvta.nl/wp-content/uploads/2019/11/2019259-Videma-Advies-Videma-14-11-2019.pdf>) inzien.

3. Besluit goedkeuring wijziging repartitiereglement Sena

Op 4 december 2019 heeft het College het algemeen repartitiereglement van Sena goedgekeurd. Aan deze goedkeuring is een groot aantal adviezen van het College in 2018 en 2019 voorafgegaan. De wijziging van het algemeen repartitiereglement betreft de codificatie van de wijze waarop gelden aan rechthebbenden worden verdeeld met een onderscheid naar werken die in 'prime time' en 'non- prime time' worden uitgezonden. De eerdere adviezen van het College waren onder meer gericht op het verbeteren van de transparantie van deze wijze van verdelen in het repartitiereglement en het geven van een toelichting op de door Sena gehanteerde berekeningssystematiek bij de toepassing van het onderscheid in 'prime time' en 'non-prime time'.

U kunt het besluit tot goedkeuring van het repartitiereglement van Sena hier inzien: <https://cvta.nl/wp-content/uploads/2019/12/2019269-Sena-Besluit-op-verzoek-om-goedkeuring-wijziging-Algemeen-Repartitiereglement-Sena-04-12-2019.pdf>.

4. Beroepen tegen besluit op bezwaren van Sena en NPO (van 24 oktober 2019) inzake het aanwijzingsbesluit van Sena (van 20 december 2018)

In december 2019 zijn diverse belanghebbende partijen (w.o. Sena) in beroep gegaan tegen het besluit van het College van 24 oktober 2019, waarbij het eerdere besluit aan Sena - met de aanwijzing standaardlicentieovereenkomsten, inclusief toepasselijke tarieven en kortingen, openbaar te maken - met verbetering van de motivering in stand is gelaten. Hangende het beroep is een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend door VCR en anderen die daarmee openbaarmaking van de standaardlicentieovereenkomsten op korte termijn willen afdwingen. Het verzoek zal worden behandeld door de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag.

5. Advies aan Merlin en Güfa inzake het indienen van het Transparantieverlag 2018

Het College heeft in 2019, mede in het licht van het in oktober 2019 gepubliceerde Jaarrapport Toezicht 2018, geconstateerd dat de CBO's Merlin en Güfa het Transparantieverlag over 2018 nog niet openbaar hebben gemaakt. Hoewel beide CBO's in 2019 te kennen hebben gegeven hun beheersactiviteiten niet langer in

Nederland te willen voortzetten, heeft het College hen erop gewezen dat dit de verplichting om een Transparantieverlag te publiceren over het jaar dat zij wel in Nederland waren gevestigd onverlet laat. Aan beide organisatie is om die reden geadviseerd het Transparantieverlag over 2018 - conform de wettelijke vereisten – alsnog te publiceren.

6. Traject van verscherpt toezicht bij Norma

In oktober 2019 kwam het College tot de conclusie op grond van de regulier ter beschikking gestelde informatie van Norma, waaronder de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 en de resultaten van het toezicht zoals opgenomen in het Jaarrapport Toezicht 2018 van het CvTA, dat zich bij Norma een aantal problemen en kwetsbaarheden voordoen. Deze hebben zowel betrekking op de operationele werkprocessen voor tijdige verdeling van gelden, een meerjarig negatief resultaat, als ook op aspecten van de bedrijfsvoering, zoals de invoering van een nieuw IT-systeem en de zogeheten AO/IC (Administratieve Organisatie en Interne Controle). Deze situatie bij Norma is voor het CvTA aanleiding geweest het bestuur en de Raad van Toezicht van Norma hierop aan te spreken en het toezicht op Norma te intensiveren in een traject van verscherpt toezicht. Het CvTA heeft het bestuur en de Raad van Toezicht van Norma gevraagd nadere informatie te verstrekken en op verzoek van het CvTA heeft Norma een Plan van Aanpak met verbeteringsmaatregelen opgesteld. Het CvTA zal de voortgang hiervan nauwgezet volgen aan de hand van door Norma op te leveren voortgangsinformatie die met het CvTA besproken wordt in een periodiek overleg. Het eerste voortgangsoverleg heeft reeds plaatsgevonden op 26 februari jl.

7. Bijeenkomst CBO's, OBO's en andere stakeholders

Het CvTA zal jaarlijks een bijeenkomst organiseren met CBO's, OBO's en andere stakeholders. De eerste bijeenkomst zal plaatsvinden op 30 april 2020, in de middag. De bijeenkomst zal dit jaar vooral in het teken staan van governance en houding en gedrag. Er zal tevens aandacht zijn voor komende wetwijzigingen. Het CvTA heeft Gerda van Dijk, Hoogleraar Publiek Leiderschap en Directeur van het Zijlstra Center for Public Control, Governance and Leadership, van de Vrije Universiteit Amsterdam, uitgenodigd om te spreken. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat de bijeenkomst interactief van aard is. CBO's, OBO's en stakeholders zullen dus een actieve bijdrage kunnen leveren. De uitnodigingen kunnen medio maart verwacht worden.

CvTA. De contactgegevens van Alexandra van uwerkerk zijn: e-mail: a.vanouwerkerk@cvta.nl, mobiel: 06 - 11 608 725.

8. Afscheid Victor Eiff als secretaris/directeur van het CvTA

Zoals eerder aangekondigd heeft Victor Eiff besloten om per 1 april 2020 zijn carrière buiten het CvTA voort te zetten. De periode tot 1 april zet Victor zich in voor een goede overdracht van werkzaamheden. Het College is Victor zeer erkentelijk voor de bijdrage die hij in de afgelopen zes jaar heeft geleverd aan de ontwikkeling van het toezicht op het auteursrecht en de naburige rechten en aan het CvTA in het bijzonder. De afscheidsreceptie voor Victor Eiff zal aansluitend aan de bijeenkomst voor CBO's en andere stakeholders op 30 april 2020 plaatsvinden.

Alexandra van Ouwerkerk neemt inmiddels de taken waar als directeur en secretaris van het