



Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: www.cvta.nl

Zijne Excellentie
De Minister van Rechtsbescherming
De weledelgeleerde heer
drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Contactpersoon	V.L. Eiff
E-mail	[REDACTED]
Datum	23 september 2019
Ons kenmerk	2019214
Bijlage(n)	
Onderwerp	Reactie CvTA op Implementatiewetsvoorstel Richtlijn auteursrecht in de digitale eengemaakte markt

Hooggeachte heer Dekker,

1. Inleiding

Het College wil graag van de gelegenheid gebruik maken om te reageren op het Implementatiewetsvoorstel Richtlijn auteursrecht in de digitale eengemaakte markt. In het kader van de omzetting van de EU Richtlijn 2019/790 worden de Auteurswet (Aw), de Wet op de naburige rechten (Wnr) en de Databankenwet gewijzigd en zijn deze door het Ministerie van Justitie en Veiligheid ter consultatie voorgelegd.

Het College heeft met belangstelling kennisgenomen van de wijzigingen die de omzetting van de EU Richtlijn in de genoemde wetten tot gevolg heeft. Het College wil zijn reactie beperken tot die wijzigingen die naar zijn oordeel gevolgen heeft voor het functioneren van de collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten (CBO's) waarop het College toezicht houdt en het toezicht van het College zelf.

2. Raakvlakken van de wetswijzigingen met het functioneren van de CBO's en het toezicht hierop door het CvTA

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Auteurswet beoogt onder meer het wettelijk faciliteren van het verlenen door CBO's van licenties met verruimde werking ("extended collective licensing") aan culturele erfgoedinstellingen voor het

auteursrechtelijk gebruik van – in hun collectie opgenomen en niet in de handel verkrijgbare - werken van letterkunde, wetenschap of kunst (artikel 44 van het wetsvoorstel). De verruimde werking betekent dat een CBO onder bepaalde voorwaarden en omstandigheden ook namens niet bij de CBO aangesloten rechthebbenden toestemming mag geven voor auteursrechtelijk relevant gebruik van werken. Het CvTA dient erop toe te zien dat CBO's zich houden aan de vereisten die gelden voor het verstrekken van licenties met verruimde werking (Memorie van Toelichting, p. 7). Op overeenkomstige wijze is het verlenen door CBO's van licenties met verruimde werking en het toezicht erop door het CvTA in de wijziging van de Wet op de naburige rechten geregeld (artikel 19c Wnr).

Voorts geeft de wijziging van de Auteurswet de mogelijkheid aan CBO's om, onder bepaalde voorwaarden en omstandigheden, algemene licenties met een verruimde werking te geven aan gebruikers van werken van letterkunde, wetenschap en kunst, (artikel 45 van het wetsvoorstel). Het College begrijpt dat het gaat om andere werken dan in het bezit van cultureel erfgoedinstellingen en werken die wél in de handel verkrijgbaar zijn.. Het toepassingsgebied van deze licenties met verruimde werking wordt, op verzoek van een CBO, vastgesteld bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Het CvTA heeft hierbij de taak om, net als bij bovengenoemde licenties, erop toe te zien dat de CBO's zich houden aan de vereisten die gelden voor het verstrekken van dergelijke algemene licenties. Bovendien heeft het CvTA de taak te adviseren voordat het toepassingsgebied van de algemene licentie met verruimde werking bij AMvB wordt vastgesteld (artikel 45d, lid 2 van het wetsvoorstel betreffende de Auteurswet).

Opmerkingen van het CvTA

De genoemde wetswijzigingen geven het College aanleiding tot het volgende commentaar.

1. Wordt nu beoogd dat CvTA toezicht houdt op de vereisten voor de verruimde licentieverlening of de vereisten waaraan een CBO moet voldoen die een verruimde licentie wil verlenen?
2. Op welke specifieke vereisten moet dit toezicht van het CvTA zich richten? In de Memorie van Toelichting (p. 37 e.v.) zijn vereisten aan de CBO geformuleerd als (1) "het op grond van de mandaten voldoende representatief zijn voor de makers in de categorie werken in kwestie", (2) "het gelijk behandelen van alle makers of rechtverkrijgenden m.b.t. de voorwaarden van de licentie", (3) "het leveren van een inspanning

om te beoordelen of een werk beschikbaar is voor het publiek via de gebruikelijke handelskanalen”, (4) “het op passende wijze beschikbaar stellen van informatie - via het portaal van EUIPO (Bureau voor Intellectuele Eigendom van de Europese Unie)- over de niet in de handel verkrijgbare werken, het huidige en toekomstige gebruik ervan door erfgoedinstellingen en de mogelijkheid voor rechthebbenden om de toepassing van licenties op hun werken uit te sluiten”, (5) “aanvullende passende publicitaire maatregelen” en (6) “de mogelijkheid bieden aan de maker of rechtverkrijgende om in het algemeen of specifieke gevallen het gebruik van het werk te verbieden”. Bevat de Memorie van Toelichting een uitputtende opsomming van vereisten en, zo ja, dient het CvTA op het geheel van deze vereisten toezicht te houden?

3. Biedt de huidige Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten een voldoende basis om het toezicht te kunnen uitvoeren zoals in deze wetswijzigingen is beoogd en, zo ja, welke artikelen uit de Wet toezicht zijn daarop van toepassing?
4. Wat is het toetsingskader op basis waarvan het CvTA wordt verondersteld advies uit te brengen ten behoeve van de - op verzoek van een CBO - vast te stellen AMvB overeenkomstig artikel 45d, lid 2 van het wetsvoorstel?
5. Het College beschikt thans niet over adequate informatie om een gereede schatting te kunnen maken over de toezichtlast en -kosten die deze werkzaamheden met zich meebrengen voor het CvTA en de CBO's die dergelijke licenties willen verlenen.

Tot slot vraagt het College aandacht voor het gebruik van niet-communautaire begrippen in de tekst en toelichting van de wetswijzigingen die aanleiding kunnen zijn voor onduidelijkheden. Dit betreft bijvoorbeeld het ‘toepassingsgebied van de licenties met een verruimde werking’ (artikel 45, lid 2 van het wijzigingsvoorstel Aw) en een ‘significant aantal rechthebbenden die de CBO hebben gemandateerd’ als maatstaf voor het voldoende representatief zijn van een CBO (MvT, p. 37).

Wij zien met belangstelling uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

