

1. Uitkomsten extern onderzoek Buma Stemra toegelicht

Het College heeft op 27 augustus 2017 vertrouwelijk kennis kunnen nemen van de uitkomsten van een onderzoeksrapport van BDO Investigations BV en adviesrapport van NautaDutilh die in opdracht van Buma Stemra zijn opgesteld. Buma Stemra gaf hiertoe begin 2017 opdracht naar aanleiding van signalen van een klokkenluider over mogelijke onregelmatigheden in de financiële administratie en vragen van de CEO van Buma Stemra bij het opstellen van de jaarrekening 2016. Bij deze gelegenheid deelde het bestuur van Buma Stemra mee dat besloten is tot een aantal vervolgcacties naar aanleiding van het adviesrapport, waaronder een versnelde uitvoering van de interne herstructurering en verbetering van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

Het College beoordeelde de uitkomsten van het extern onderzoek van Buma Stemra als zorgwekkend en publiceerde hierover in een persbericht op 28 augustus 2017.

2. Advies College naar aanleiding van extern onderzoek Buma Stemra

Op 28 september 2017 adviseerde het College Buma Stemra naar aanleiding van het externe onderzoek naar de financiële administratie. Het College oordeelde dat nader onderzoek noodzakelijk was en nodigde het bestuur van Buma Stemra uit om uiterlijk 1 november 2017 gezamenlijk een opdracht voor het nader onderzoek te formuleren. Buma Stemra maakte bezwaar tegen dit advies en de openbaarmaking ervan. Tevens vroeg Buma Stemra een voorlopige voorziening bij de rechtbank

Amsterdam aan om openbaarmaking van het advies en het bijbehorend persbericht te voorkomen. Op 27 oktober wees de bestuursrechter vonnis. Nadat Buma Stemra in staat werd gesteld alsnog een zienswijze op het advies, het persbericht en het openbaar maken van beide documenten in te dienen en tevens de gronden van bezwaar aanvulde besloot het College op 1 december op bezwaar. Het College besloot (a) het bezwaar tegen het advies niet-ontvankelijk te verklaren en (b) het bezwaar tegen het besluit tot openbaarmaking van het advies ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten, met dien verstande dat enkele passages van het advies onleesbaar zijn gemaakt. Op 14 december 2017 maakte het College het advies openbaar met inachtneming van wob-weigeringsgronden.

3. StOPnl komt tegemoet aan transparantieverplichtingen

Naar aanleiding van eerst een advies en vervolgens een aanwijzingsbesluit van het College aan StOPnl gericht op openbaarmaking van onder andere tarieven voor uitzendingen van filmwerken door distributeurs en de standaardlicentievoorwaarden diende StOPnl bezwaar in. Na de beslissing op bezwaar van het College (17 juli 2017) gaf StOPnl in augustus 2017 te kennen uitvoering te willen geven aan het advies en de aanwijzing van het College. Sinds augustus 2017 zijn (a) de tarieven, (b) de standaardlicentievoorwaarden en (c) de wijze waarop StOPnl vrijwaring geeft aan de distributeurs voor werken van filmproducenten die niet zijn aangesloten bij StOPnl op de website van StOPnl opgenomen.

4. Besluit inzake status Tribe of Noise

Op 10 juli 2017 besloot het College de onderneming Tribe of Noise te kwalificeren als Onafhankelijke BeheersOrganisatie (OBO). Het College besloot hiertoe op grond van de constatering dat gebruikers weliswaar de mogelijkheid hebben om individueel te onderhandelen ten aanzien van de muziekwerken die via Tribe of Noise PRO openbaar worden gemaakt, maar Tribe of Noise maakt het ook mogelijk om via deze dienst door betaling van één bedrag één licentie te verkrijgen waarin toestemming wordt gegeven voor het gebruik van de werken van meerdere rechthebbenden. Dit beschouwt het College als het collectieve deel van de dienst Tribe of Noise PRO, bestaande uit een zogeheten 'blanket license'. In reactie op dit College-besluit maakte Tribe of Noise kenbaar dat het – als gevolg van deze kwalificatie – direct wenst te stoppen met het aanbieden van het collectieve deel van de dienst Tribe of Noise PRO. Op grond hiervan besloot het CvTA op 3 augustus 2017 Tribe of Noise niet (langer) als OBO te kwalificeren, totdat Tribe of Noise er wederom toe overgaat een dienst te verlenen die als collectief beheer van auteurs- of naburige rechten gekwalificeerd kan worden.

met de omroepen. Op 6 juli 2017 besloot het CvTA over dit Wob-verzoek en verstreekte informatie aan de Wob-verzoeker. Tegen dit besluit ging Sena op 17 augustus 2017 in bezwaar. Op 25 september diende VCR een aanvullend Wob-verzoek om informatie over documenten van Sena bij het College in.

5. Besluit Wob-verzoek VCR inzake documenten Sena

Op 8 juni 2017 diende de Vereniging Commerciële Radio (VCR) een Wob-verzoek in bij het CvTA. Dit verzoek was gericht op informatie aanwezig bij het CvTA over door Sena gehanteerde tarieven en modelovereenkomsten, in het bijzonder tarieven voor en overeenkomsten