



Stichting Videma
[REDACTED]
Grotewaard 9A
4225 PA NOORDELOOS

Postadres:
Postbus 15072
1001 MB Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 566
1017 CH Amsterdam

Telefoon: 020 30 30 261

Internet: www.cvta.nl

Tevens per e-mail: [REDACTED]

Contactpersoon	dr. V.L. Eiff
E-mail	info@cvta.nl
Datum	7 januari 2016
Ons kenmerk	2016003
Bijlage(n)	-
Onderwerp	Dwangsombeschikking Videma

L.S.

Het College doet u hierbij zijn besluit toekomen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan Videma. Hiermee heeft het College tevens een besluit genomen op het door STG/SGN ingediende verzoek tot handhaving d.d. 12 november 2015.

Inleiding

1. Het College heeft bij besluit van 18 augustus 2015 Videma aangewezen, op grond van artikel 2 lid 2 sub b Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten (WTCBO) en overeenkomstig artikel 6 lid 2 WTCBO, haar statuten zodanig te wijzigen dat het bestuur van Videma zal bestaan uit drie leden, waarvan één bestuurder door Stichtingen Groepstelevisie (STG) en Gesloten Netwerken (SGN) gezamenlijk en één bestuurder door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken B.V. zal worden benoemd, welke bestuursleden vervolgens gezamenlijk een derde bestuurslid (tevens voorzitter) zullen benoemen. De termijn voor het voldoen aan de aanwijzing was gesteld op 18 november 2015.
2. Videma heeft bij brief van 23 september 2015 (tijdig) bezwaar aangetekend tegen voornoemd besluit en het College verzocht uitstel te verlenen voor het aanvullen van de gronden van het bezwaar. Het College heeft dit verzoek ingewilligd en de termijn gesteld op 5 november 2015.

3. Bij brief van 27 september 2015 hebben STG en SGN zich als belanghebbende ten aanzien van de bezwaarprocedure bij het College gemeld.
4. Op 4 november 2015 heeft Videma de gronden voor bezwaar aangevuld bij brief, vergezeld van 17 bijlagen.
5. Bij brief van 12 november 2015 hebben STG/SGN het College verzocht over te gaan tot handhaving van het aanwijzingsbesluit.
6. Op 1 december 2015 heeft een hoorzitting plaatsgevonden waarin zowel het bezwaar van Videma, alsmede het handhavingsverzoek van STG/SGN aan de orde zijn geweest. Het conceptverslag van deze hoorzitting is aan partijen toegezonden op 21 december 2015.
7. Bij besluit van 6 januari 2016 heeft het College het bezwaar van Videma ongegrond verklaard.

Feiten

8. Met betrekking tot de feitelijke achtergrond ten aanzien van deze beschikking wordt verwezen naar het advies van het College aan Videma d.d. 11 november 2013, het advies van het College aan Videma d.d. 4 maart 2014, de brief van het College aan Videma d.d. 29 april 2014 en het besluit van het College d.d. 18 augustus 2015.

Motivering

9. Het College constateert dat Videma aan het besluit van het College d.d. 18 augustus 2015 geen navolging heeft gegeven binnen de daarvoor gestelde termijn.
10. Het College is krachtens artikel 2 WTCBO belast met het toezicht op de naleving van de verplichtingen uit hoofde van de WTCBO. Op grond van artikel 19 WTCBO kan het College een last onder dwangsom opleggen wegens niet-naleving van een aanwijzing als bedoeld in artikel 6 WTCBO.
11. Het College acht het opleggen van een last onder dwangsom in onderhavig geval een geschikt handhavingsinstrument. Met het opleggen van een last onder dwangsom beoogt het College te bewerkstelligen dat Videma zo spoedig mogelijk de aanwijzing van het College alsnog opvolgt.

12. Videma heeft tijdens de hoorzitting van 1 december 2015 haar zienswijze gegeven ten aanzien van het door STG/SGN ingediende verzoek tot handhaving. Zij heeft aangevoerd dat handhavend optreden onevenredig is in verhouding met de daarmee te dienen belangen, mede gezien de toezegging van Videma om op korte termijn een onafhankelijk bestuur te benoemen, hetgeen naar het College heeft begrepen inmiddels is gebeurd.
13. Het College wijst in dit verband op hetgeen het heeft overwogen in de beslissing op bezwaar in onderdeel C.2.1. De door Videma inmiddels overgelegde conceptstatuten voldoen niet aan de daaraan door het College op grond van de WTCBO gestelde eisen.
14. Voorts heeft Videma aangevoerd dat de handhaving zou leiden tot onomkeerbare gevolgen, welke met name gelegen zouden zijn in de mogelijke inbreuk op de privaatrechtelijke belangen. Het College verwijst naar de overwegingen in zijn beslissing op bezwaar, onderdeel C.1.2. Het College kan echter, bij het maken van zijn belangenafweging, er niet vanuit gaan dat een door de rechthebbenden aangedragen bestuurder daadwerkelijk de gegevens van Videma op onrechtmatige wijze aan derden zal verstrekken.
15. Voor zover Videma heeft betoogd dat eerst de uitkomst van het kort geding met betrekking tot de door partijen besproken overname moet worden afgewacht, geldt dat daarin inmiddels een vonnis is gewezen waarin de aandeelhouders van Bureau Filmwerken in het ongelijk zijn gesteld. Het College ziet geen aanleiding om een eventueel arrest in hoger beroep af te wachten. Dat daarmee weer nieuwe procedures tussen partijen dreigen, kan het College evenmin meewegen. Het is immers aan partijen zelf, welke consequenties zij willen verbinden aan de handhaving door het College.
16. Videma betoogt dat het geen verwijt kan worden gemaakt van het niet compliant zijn. Dit is door Videma echter niet nader onderbouwd. Het College kent geen feitelijke of juridische belemmeringen die aan de naleving door Videma in de weg zouden staan.

Beschikking

17. Het College legt Videma een last onder dwangsom op overeenkomstig het hiernavolgende.

Begunstigingstermijn

18. Videma zal een begunstigingstermijn worden gegund tot 7 februari 2016.

Hoogte van de dwangsom

19. De hoogte van te verbeuren dwangsommen dient in redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van het geschonden belang. De hoogte en modaliteit van de dwangsom dient een voldoende prikkel te genereren om aan de last te voldoen.
20. Het College zoekt bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom aansluiting bij de wettelijke systematiek voor het bepalen van de hoogte van een boete, overeenkomstig artikel 18 lid 1 WTCBO. Dit artikel stelt dat de boete voor het niet naleven van een aanwijzing ten hoogste 5% bedraagt van de incasso in het jaar voorafgaand aan de beschikking. Hoewel de incasso over 2015 nu niet bekend is, zou de maximale boete op grond van de incasso over 2014 kunnen worden bepaald op € 634.750.
21. Rekening houdend met de ernst van de overtreding en het feit dat het College Videma niet eerder een sanctie heeft hoeven opleggen, acht het College het in dit geval redelijk om de eventueel te verbeuren dwangsom te maximeren tot 1% van de incasso hetgeen (naar beneden afgerond) neerkomt op € 125.000, welke in termijnen van steeds een dag zullen zijn verbeurd, voor zover niet aan de last wordt voldaan.
22. Het College acht de hoogte van de eventueel te verbeuren dwangsommen zoals genoemd in dit besluit in dit specifieke geval in overeenstemming met de zwaarte van de geschonden belangen.

Last onder dwangsom

23. Het College legt Videma een last onder dwangsom op met de volgende inhoud:
 - I. Videma dient uiterlijk 7 februari 2016 aan het College een voornemen tot het besluiten tot het wijzigen van haar statuten voor te leggen, welke statuten erin zullen voorzien dat:
 - a. het bestuur van Videma zal bestaan uit drie leden, waarvan één bestuurder door SGN en STG gezamenlijk en één bestuurder door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken B.V. zal worden benoemd, welke bestuursleden vervolgens gezamenlijk een derde bestuurslid (tevens voorzitter) zullen benoemen.

b. alle bestuursleden van Stichting Videma onafhankelijk zullen zijn in die zin dat:

- de bestuurder tijdens zijn bestuurslidmaatschap en in het jaar voorafgaand aan zijn benoeming geen werknemer, bestuurder, directeur of topfunctionaris is of is geweest bij Bureau Filmwerken, een daaraan gelieerde onderneming, Stichting Gesloten Netwerken, Stichting Groepstelevisie of een van de bij deze Stichting aangesloten organisaties;
- de bestuurder van of via de desbetreffende CBO geen substantiële vergoeding ontvangt als rechthebbende op rechten die door deze CBO worden beheerd, dan wel niet werkzaam is bij een organisatie die een dergelijke substantiële vergoeding ontvangt.

- II. Videma dient uiterlijk twee weken na ontvangst van de door het College gegeven instemming met het onder I genoemde voorgenomen besluit (in de zin van artikel 3 WTCBO) over te gaan tot het wijzigen van de statuten.
- III. Indien Videma niet aan de onder I genoemde last voldoet, verbeurt zij voor elke dag, gerekend vanaf 8 februari 2016, dat niet aan de last onder I is voldaan een dwangsom van € 12.500 tot een maximum van in totaal € 125.000.
- IV. Indien Videma niet aan de onder II genoemde last voldoet, verbeurt zij voor elke dag, gerekend vanaf de dag twee weken na ontvangst van de instemming van het College overeenkomstig artikel 3 WTCBO, dat niet aan de last onder II is voldaan een dwangsom van € 12.500 tot een maximum van in totaal € 125.000.



Publicatie last onder dwangsom

24. Het College is voornemens de volledige tekst van dit besluit drie weken na de bekendmaking daarvan openbaar te maken door publicatie op zijn website. Het College ziet verder daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Hoogachtend,

J.W. Holtslag
Voorzitter CvTA

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen bij het College van Toezicht voor de Collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten.