



RAPPORT

Goed Bestuur en Integriteit

Collectieve Beheersorganisaties

Stand van zaken 2014

College van Toezicht Collectieve Beheersorganisaties

Auteurs- en naburige rechten

Juni 2015

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Algemeen	1
2	De richtlijnen	1
2.1	Algemene bepalingen	2
2.2	De Richtlijn goed bestuur en toezicht	2
2.2.1	De keuze van het besturingsmodel	2
2.2.2	Intern onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO	3
2.3	De Richtlijn Integriteit	3
3	De rapportageverplichtingen aan het CvTA	4
4	Eenmalige beginrapportage	4
4.1	Rapporterende CBO's: resultaten	4
5	Jaarlijkse rapportage	4
6	Resultaten 2014	5
6.1	(Tijdig) rapporterende CBO's	5
6.2	Wijze van rapporteren	5
6.3	Resultaten per onderwerp	6
6.2	Onverwijld schriftelijk informeren voornemen wijzigen besturingsmodel	6
6.2.2	Rapporterende CBO's	6
6.2.3	Onverwijld opgave nevenfuncties nieuwe bestuurder, toezichthouder of directeur	7
6.2.4	Opgave gevallen toepassing artikelen 1.1 (opgave financiële belangen), 1.2 (onthouden van stemming), 1.4 (melden investeringen), en 4.3 (melden geschenken boven 50 Euro) van de Richtlijn Integriteit.	7
6.2.5	Onverwijld opgave iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit	8
7	Conclusies en advies	9
8	Bijlage	10

1 Inleiding

1.1 Algemeen

VOI@E, de koepelorganisatie voor collectieve beheersorganisaties in Nederland, heeft in 2011 richtlijnen voor goed en integer bestuur opgesteld.

De Richtlijnen goed bestuur en integriteit maken deel uit van de door VOI@E opgestelde Keurmerkcriteria waaraan de bij VOI@E aangesloten collectieve beheersorganisaties (CBO's) dienen te voldoen om in aanmerking te kunnen (blijven) komen voor het Keurmerk van VOI@E.¹

1

In tegenstelling tot de overige normen van de Keurmerkcriteria, waarop toezicht wordt gehouden door het Keurmerkinstituut², is het onafhankelijk toezicht op de handhaving en naleving van de Richtlijnen goed bestuur en integriteit in handen gelegd van het CvTA.

Een en ander heeft zich vertaald in een eenmalige beginrapportage alsmede in een jaarlijkse rapportageverplichting van de onder toezicht staande CBO's welke zijn opgenomen in Bijlage V bij de Richtlijnen goed en integer bestuur.

Deze notitie richt zich met name op de vraag óf, en in hoeverre, er in 2014 door de CBO's aan deze rapportageverplichting aan het College is voldaan; waaruit vervolgens de 'staat' van goed bestuur en integriteit bij de CBO's kan worden opgemaakt.

De notitie wordt afgesloten met conclusies en advies gevolgd door een overzicht waarin het voldoen aan de rapportageverplichtingen en eventuele afwijkingen t.o.v. de normen voor goed bestuur (non-compliance) schematisch tot uitdrukking komen. Naar oordeel van het CvTA is sprake van een 'groeimodel' in de rapportageverplichtingen over goed bestuur en integriteit, mede als gevolg van nieuwe eisen die aan goed bestuur en integriteit en de verantwoording hierover worden gesteld bij implementatie van de EU-Richtlijn Collectief Beheer (verwacht begin 2016).

2 De richtlijnen

De Richtlijnen goed bestuur en integriteit, waarbij de Code Tabaksblad en de richtlijnen en regelingen integer bestuur van de publieke omroep mede als uitgangspunt zijn genomen, hebben als belangrijke beginselen het scheiden van toezicht en uitvoering en het voorkomen van (de schijn van) belangenverstrengeling.

¹ Het Keurmerk en de Keurmerkcriteria vloeien voort uit de wens van Voice zoveel mogelijk via zelfregulering invulling te geven aan de wettelijke normen uit de Wet Toezicht. De Keurmerkcriteria en de Richtlijnen goed bestuur en integriteit zijn te raadplegen via www.voice-info.nl.

² <http://www.keurmerk.nl>

Er is gekozen voor een richtlijn per thema: een richtlijn ter bevordering van goed bestuur en toezicht en een richtlijn ter bevordering van integriteit. Daarnaast is een voorbeeld voor een klokkenluidersregeling opgesteld.³

Het karakter van de richtlijnen is dat deze in beginsel worden toegepast en dat eventuele afwijkingen worden gemotiveerd: 'Pas toe of leg uit'.

De Richtlijnen bestaan uit drie delen: Algemene bepalingen, de Richtlijn goed bestuur en toezicht, en de Richtlijn Integriteit.

2.1 Algemene bepalingen

De Algemene bepalingen betreffen formele regels met betrekking tot de toepassing van de normen. Deze hebben betrekking op het openbaar maken van de richtlijnen door de CBO's in het algemeen (via internet) en aan haar medewerkers; het ondertekenen van een verklaring tot naleving van de richtlijnen voor medewerkers; het hebben van overleg met het CvTA in gevallen waarin de Richtlijnen niet voorzien of waarbij de toepassing niet eenduidig is; en het gemotiveerd uitleggen of en zo ja waarom en in hoeverre er wordt afgeweken van de Richtlijnen ('pas toe of leg uit').

2.2 De Richtlijn goed bestuur en toezicht

Deze richtlijn heeft betrekking op (i) de keuze van het besturingsmodel van de CBO en (ii) de keuze voor wel of geen intern onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO. Deze twee deelonderwerpen worden apart behandeld in de Richtlijn goed bestuur en toezicht.

2.2.1 De keuze van het besturingsmodel

De Richtlijn goed bestuur en toezicht geeft aan dat een CBO de keus heeft uit drie besturingsmodellen: het 'Raad-Van-Toezicht-model'; het 'Bestuur+Directie-model'; en het 'Bestuur-model'.⁴

De Richtlijn goed bestuur en toezicht gaat met betrekking tot de keuze van het besturingsmodel uit van het principe dat de organen van de CBO verantwoordelijk zijn voor de keuze van het besturingsmodel en de naleving van deze richtlijn en hierover verantwoording afleggen in het jaarverslag.

³ De klokkenluidersregeling blijft gezien het feit dat hier geen rapportageverplichting voor de CBO's uit voortvloeit en in verband met de leesbaarheid verder buiten beschouwing.

⁴ In een bijlage bij de Richtlijnen goed bestuur en integriteit zijn tevens voor elk van deze besturingsmodellen 'Principes' en 'Best Practice-bepalingen' geformuleerd. De principes geven aan welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden er zijn en door welke organen en/of personen deze worden vervuld. De best practice-bepalingen beschrijven het gedrag waardoor good governance in de praktijk kan worden bevorderd.

Vervolgens worden Best Practice-bepalingen geformuleerd zoals het regelmatig zorgvuldig analyseren van het gewenste besturingsmodel en indien nodig wijzigen ervan d.m.v. een zorgvuldig implementatieplan.

2.2.2 Intern onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO

De CBO's dienen volgens de Richtlijn goed bestuur en toezicht in overleg met hun achterban en het CvTA te bepalen of en in hoeverre intern onafhankelijk toezicht in hun bestuur of raad van toezicht wordt opgenomen en leggen hierover verantwoording af in hun jaarverslag. Aanbevolen wordt om dit eens in de drie jaar te evalueren en bij bijzondere gebeurtenissen, zoals fusie, schaalvergroting of belangrijke personele wisselingen.

3

Met betrekking tot intern onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO is in de Richtlijn goed bestuur en toezicht het volgende principe geformuleerd:

“dat de organen van de CBO verantwoordelijk zijn voor de keuze of en op welke wijze sprake is van onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO en de naleving van deze richtlijn en dat zij hierover verantwoording afleggen in het jaarverslag.”

Het tweede principe dat betrekking heeft op intern onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO is:

“rechthebbenden direct dan wel indirect zodanig invloed dienen te kunnen uitoefenen op het beleid van het besturend en toezichthoudend orgaan, dat zij een volwaardige rol spelen in het systeem van ‘checks and balances’ in de CBO.”

Ook ten aanzien van dit onderwerp zijn Best Practice-bepalingen geformuleerd. Zo dient er bijvoorbeeld intern onafhankelijk toezicht te worden overwogen indien er sprake is van een (mogelijk) belangenconflict, dient er een reglement te worden opgesteld waarin de taken en bevoegdheden van de uitvoerend(s) van het intern onafhankelijk bestuurlijk toezicht worden beschreven en dient de wijze van werving van onafhankelijke toezichthouders te worden beschreven.

2.3 De Richtlijn Integriteit

Het doel van deze richtlijn is om CBO's een houvast te bieden bij het bepalen van normen over de integriteit van de CBO. In de richtlijn wordt een aantal thema's onderscheiden als *belangenverstrengeling en aanbesteding, nevenfuncties, informatie, het aannemen en geven van geschenken, en uitgaven en kostendeclaraties*. Per thema is vervolgens een aantal richtlijnen uitgewerkt.

Het gaat hier bijvoorbeeld om het uitgangspunt dat medewerkers geen financiële belangen mogen hebben in organisaties die een relatie met de CBO hebben; zij geen nevenfuncties vervullen die strijdig zijn met het belang van de CBO; medewerkers zorgvuldig en correct om dienen te gaan met informatie en uit hoofde van hun functie geen geschenken, diensten of beloften aannemen om iets te doen of te laten en geen kosten declareren die reeds op andere wijze worden vergoed.

3 De rapportageverplichtingen aan het CvTA

In het kader van de Richtlijnen goed bestuur en integriteit heeft VOI©E voorgeschreven hoe en op welke wijze de CBO's aan het CvTA dienen te rapporteren.

Deze verplichting bestaat zoals gezegd uit een eenmalige (begin)rapportage over de wijze waarop het bestuur is ingericht, alsmede het jaarlijks (periodiek) overleggen van informatie door de CBO's over bestuurlijke aangelegenheden en mogelijke schendingen m.b.t. de integriteit.

4 Eenmalige beginrapportage

Het VOI©E Keurmerk geeft aan dat CBO's een schriftelijke rapportage bij het CvTA indienen m.b.t. de volgende onderwerpen:

- De (voorlopige) uitkomsten van de analyse van het huidige en gewenste besturingsmodel.
- Indien het huidig besturingsmodel wordt gewijzigd, aangevuld met een implementatieplan.
- Een schriftelijke rapportage van de evaluatie en gemaakte keuze voor onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO (ook hier met een implementatieplan in geval van wijzigingen in de huidige situatie).
- Een overzicht van welke principes/best practice bepalingen men voornemens is af te wijken en waarom.

4.1 Rapporterende CBO's: resultaten

Naar aanleiding van een door het College aan de CBO's gestuurd verzoek (eind 2011) om het College te voorzien van de beginrapportage, hebben alle 17 onder toezicht staande CBO's in de periode tussen eind 2011 en begin 2012 het College van deze beginrapportage voorzien.

5 Jaarlijkse rapportage

Jaarlijks wordt de CBO's gevraagd het CvTA schriftelijk te informeren over de volgende onderwerpen:

- a) Het CvTA onverwijld schriftelijk te informeren indien er een voornemen bestaat het gekozen besturingsmodel te wijzigen;
- b) Het CvTA jaarlijks te voorzien van de bestuurssamenstelling alsmede alle nevenfuncties van de bestuurders, toezichthouders en directeuren;
- c) Het CvTA onverwijld te voorzien van de nevenfuncties van een nieuwe bestuurder, toezichthouder of directeur na diens benoeming;

- d) Het CvTA jaarlijks te informeren over alle gevallen waarbij er sprake is geweest van toepassing van de artikelen 1.1 (opgave financiële belangen), 1.2 (onthouden van stemming), 1.4 (melden investeringen), en 4.3 (melden geschenken boven 50 Euro) van de Richtlijn Integriteit.
- e) Het College onverwijld te informeren over iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit.

6 Resultaten 2014

6.1 (Tijdig) rapporterende CBO's

De CBO's dienden vóór het einde van 2014 hun rapportages bij het College te hebben aangeleverd.

De volgende CBO's rapporteerden tijdig of te laat:

Tijdige rapportage		Verlate rapportage	
Norma	voor 31-12-2014	Sekam Video	6-3-2015
Ipro	voor 31-12-2014	Sekam	6-3-2015
Vevam	voor 31-12-2014	Pictoright	1-2-2015
Leenrecht	voor 31-12-2014	Videma	13-1-2015
Reprorecht	voor 31-12-2014	Stap	8-6-2015
Thuiskopie	voor 31-12-2014	PM	8-6-2015
Lira	voor 31-12-2014		
Pro	voor 31-12-2014		
Sena	voor 31-12-2014		
Buma	voor 31-12-2014		
Stemra	voor 31-12-2014		

6.2 Wijze van rapporteren

Er blijken grote verschillen te bestaan in de wijze waarop er jaarlijks gerapporteerd wordt door de CBO's.

Zo rapporteerden de CBO's Buma, Stemra, Sena, Lira, Norma, Videma, IPRO, Vevam, Sekam en Sekam Video voor het jaar 2014 door middel van een brief met een - al dan niet separaat bijgevoegd - overzicht van nevenfuncties.

Daarnaast waren er de CBO's Pictoright, Stap en PM die alleen een overzicht van de bestuursamenstelling en nevenfuncties overlegden en niet rapporteerden op de overige punten. De Stichting PRO bediende zich bij haar rapportage van een overzicht zonder echter expliciet opgave te doen van nevenfuncties; de Stichting PRO verwees hiervoor naar haar jaarverslag.

De CBO's Reprorecht, Leenrecht en Thuiskopie maakten bij hun rapportage gebruik van een praktisch format, waarbij op alle onderwerpen volledig werd gerapporteerd.

Tot slot viel bij de jaarlijkse rapportage op dat veel CBO's alsnog rapporteerden op punten die betrekking hadden op de eenmalig bedoelde beginrapportage.

6.3 Resultaten per onderwerp

Inleiding

In deze paragraaf is allereerst beschreven welke van de rapporterende CBO's met betrekking tot het genoemde specifieke onderwerp uit het tweede deel van bijlage V heeft gerapporteerd⁵. Daarna komt kort de inhoud van het gerapporteerde aan de orde.

6.2 Onverwijld schriftelijk informeren voornemen wijzigen besturingsmodel

6.2.1 Rapporterende CBO's

Met betrekking tot onderdeel a. van Bijlage V, ten aanzien van het onverwijld schriftelijk informeren van een voornemen tot wijziging van het besturingsmodel, is er gerapporteerd door de volgende 4 CBO's:

- Sena
- Leenrecht
- Reprerecht
- Thuis kopie

6.2.1.1 Rapportage inhoudelijk

De CBO's Sena, Leenrecht en Reprerecht gaven bij hun rapportage aan geen voornemen tot het wijzigen van hun besturingsmodel te hebben.

Het bestuur van Stichting de Thuis kopie is in 2014 - na melding aan en met goedkeuring van het CvTA - gewijzigd.

Ten aanzien van de overige CBO's welke niet gerapporteerd hebben op dit punt, gaat het College er vanuit dat er bij deze organisaties in 2014 geen voornemen tot wijziging van het besturingsmodel bestond.

6.2.2 Rapporterende CBO's

Ten aanzien van de opgave van de bestuurssamenstelling en nevenfuncties (onderdeel b. van Bijlage V), blijkt dat, met uitzondering van de Stichting PRO die niet heeft gerapporteerd met betrekking tot de nevenfuncties van de bestuursleden, alle CBO's aan hun rapportageverplichtingen voldeden.

6.2.2.1 Rapportage inhoudelijk

Bij nadere bestudering van de bestuurssamenstelling en nevenfuncties is de hoeveelheid functionarissen met bestuurs- en directiezetels bij meerdere CBO's opvallend.

⁵ Het feit dat een CBO m.b.t. het betreffende onderwerp heeft "gerapporteerd" betekent niet dat er ook daadwerkelijk sprake is van een omstandigheid als in onderdeel a. t/m d. beschreven. In het merendeel van de gevallen wordt er door de CBO's over de *afwezigheid* van een dergelijke omstandigheid gerapporteerd.

6.2.3 Onverwijldde opgave nevenfuncties nieuwe bestuurder, toezichthouder of directeur

6.2.3.1 Rapporterende CBO's

Met betrekking tot het onverwijldde opgave doen van nevenfuncties van nieuwe bestuurders, toezichthouders of directeuren (onderdeel b. van Bijlage V) werd door de volgende 4 CBO's gerapporteerd:

- Sena
- Leenrecht
- Reprerecht
- Thuiskopie

6.2.3.2 Inhoud rapportage

Stichting Reprerecht en Stichting de Thuiskopie en Sena deden opgave van de nevenfuncties van de in 2014 nieuw benoemde bestuurders. Leenrecht gaf aan in 2014 geen nieuwe bestuurders benoemd te hebben.

Van de overige CBO's welke in 2014 nog niet expliciet rapporteerden op dit punt, gaat het College er voornamelijk van uit dat er bij deze organisaties in 2014 geen nieuwe bestuurders, toezichthouders of directeuren zijn benoemd.

6.2.4 Opgave gevallen toepassing artikelen 1.1⁶ (opgave financiële belangen), 1.2⁷ (onthouden van stemming), 1.4⁸ (melden investeringen), en 4.3⁹ (melden geschenken boven 50 Euro) van de Richtlijn Integriteit.

6.2.4.1 Rapporterende CBO's

Op onderdeel d. van Bijlage V, inzake het voorkomen van belangenverstremming, werd er met uitzondering van Pictoright en Norma, door alle CBO's gerapporteerd.

⁶ "Medewerkers of hun partners hebben geen financiële belangen in ondernemingen, organisaties, e.d., die een directe dan wel indirecte relatie met de CBO hebben, tenzij de desbetreffende CBO ontheffing heeft verleend. Van aldus toegestane financiële belangen doet de medewerker opgave aan de betrokken CBO."

⁷ "Een medewerker die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de CBO, onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de desbetreffende opdracht."

⁸ "Directeuren en leden van raad van toezicht of bestuur melden beleggingen en de daarmee samenhangende transacties in sector gerelateerde ondernemingen of van bedrijven waarmee de CBO een zakelijke verhouding heeft, bij een daartoe speciaal aangewezen functionaris bij de desbetreffende CBO of als die ontbreekt bij de voorzitter van het bestuur."

⁹ Artikel 4.3 Richtlijn Integriteit: "Geschenken, diensten en giften van derden boven een bedrag van 50 Euro die een medewerker uit hoofde van zijn functie ontvangt, worden gemeld en zijn desgewenst eigendom van de CBO."

6.2.4.2 Inhoud rapportage

Op de stichting Videma na rapporteerden alle CBO's dat er in 2014 geen sprake was van de in onderdeel d. genoemde gevallen.

Videma maakte in haar rapportage melding van het feit dat bestuurders van Videma in 2014 een financieel belang hadden in de door Videma voor de uitvoering van alle werkzaamheden ingeschakelde entiteit. De stichting Videma is op advies van het CvTA inmiddels bezig haar bestuursstructuur te wijzigen, zodat er in 2015 op dit punt conformiteit gerealiseerd zal gaan worden.

Van de overige CBO's welke voor 2014 nog niet expliciet rapporteerden op dit punt, gaat het College er voorsnog van uit dat er bij deze organisaties in 2014 geen sprake was van het voorkomen van belangenverstremgeling.

6.2.5 *Onverwijilde opgave iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit*

6.2.5.1 Rapporterende CBO's

Met betrekking tot onderdeel e. van Bijlage V (de onverwijilde opgave van iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit) is er door de volgende 5 CBO's gerapporteerd:

- Sena
- Leenrecht
- Reprorecht
- Thuiskopie
- Videma

6.2.5.2 Inhoud rapportage

Door de 5 bovengenoemde CBO's werden geen schendingen van de Richtlijn Integriteit gemeld. De stichting Videma maakte wederom melding van het bij 6.3.4.2 gerapporteerde feit dat bestuurders van Videma in 2014 een financieel belang hadden in de door Videma voor de uitvoering van alle werkzaamheden ingeschakelde entiteit. Van de overige 10 CBO's die niet rapporteerden op dit onderdeel gaat het College er vanuit dat er bij deze organisaties in 2014 geen sprake was van schendingen van de Richtlijn Integriteit.

7 Conclusies en advies

De CBO's Sekam, Sekam Video, Pictoright, Videma, Stap en PM voldeden te laat aan hun rapportageverplichtingen jegens het College. Het College is voornemens om deze CBO's te adviseren tijdig te rapporteren.

Bij nadere beoordeling van de rapportage 2014 valt op dat er door de CBO's qua vorm op uiteenlopende wijze wordt gerapporteerd. Tevens vertonen de rapportages inhoudelijk grote verschillen met betrekking tot de vraag over welk onderwerp er wordt gerapporteerd.

Mede gelet op het door het College nagestreefde 'groei-model' wat betreft de rapportageverplichtingen en de nieuwe eisen vanuit de in voorjaar te verwachten implementatie van de EU-Richtlijn Collectief Beheer is het College voornemens de CBO's te adviseren voortaan te rapporteren op alle onderdelen van de jaarlijkse rapportage, ook bij afwezigheid van de omstandigheid ten aanzien waarvan gerapporteerd dient te worden.

Het gebruikmaken van een template dat CBO-breed gehanteerd wordt (bijvoorbeeld zoals het huidige door de CBO's Reprorecht, Leenrecht en Thuiskopie gebruikte model) zou volgens het College enerzijds zowel de uniformiteit als de volledigheid van de rapportage kunnen verhogen, terwijl dit anderzijds duidelijkheid en gebruiksgemak voor de CBO's zou kunnen opleveren. VOI©E heeft voor dat doel inmiddels een model governance rapportage aan het CvTA voorgelegd, geïnspireerd op het model dat Reprorecht, Leenrecht en Thuiskopie hebben gebruikt.

Daarnaast is het College voornemens te adviseren, uit het oogpunt van kwaliteitsborging en good governance, dat de rapportages ten aanzien van de Richtlijnen goed bestuur en integriteit onder de verantwoordelijk worden uitgebracht van het betreffende bestuur van de CBO.

Tot slot is het College van oordeel dat uit het hetgeen de CBO's rapporteerden, op de bij het College reeds bekende governance-problematiek bij Videma na, de staat van het goed bestuur en integriteit in algemene zin in 2014 in orde moet worden geacht.

8 Bijlage

rapportageverplichting a.			
Het CvTA onverwijld schriftelijk te informeren indien er een voornemen bestaat het gekozen bestuursmodel te wijzigen.			
gerapporteerd	niet gerapporteerd	compliant	non-compliant
Sena	Stap	Stap	
Leenrecht	PM	PM	
Reprorecht	Norma	Norma	
Thuiskopie	Ipro	Ipro	
	Vevam	Vevam	
		Leenrecht	
		Reprorecht	
		Thuiskopie	
	Lira	Lira	
	Pro	Pro	
		Sena	
	Buma	Buma	
	Stemra	Stemra	
	Sekam	Sekam	
	Sekam Video	Sekam Video	
	Pictoright	Pictoright	
	Videma	Videma	
advies			
De niet rapporterende CBO's dienen ook op onderdeel 'a' te rapporteren (ook bij afwezigheid van de betreffende omstandigheid).			

rapportageverplichting b.			
Het CvTA jaarlijks te voorzien van de bestuursamenstelling alsmede alle nevenfuncties van de bestuurders, toezichthouders en directeuren.			
gerapporteerd	niet gerapporteerd	compliant	non-compliant
Stap		Stap	
PM		PM	
Norma		Norma	
Ipro		Ipro	
Vevam		Vevam	
Leenrecht		Leenrecht	
Reprorecht		Reprorecht	
Thuiskopie		Thuiskopie	
Lira		Lira	
	Pro	Pro	
Sena		Sena	
Buma		Buma	
Stemra		Stemra	
Sekam		Sekam	
Sekam Video		Sekam Video	
Pictoright		Pictoright	
Videma		Videma	
advies			
De niet rapporterende CBO's dienen ook op onderdeel 'b' te rapporteren.			

rapportageverplichting c.			
Het CvTA onverwijld te voorzien van de nevenfuncties van een nieuwe bestuurder, toezichthouder of directeur na diens benoeming.			
gerapporteerd	niet gerapporteerd	compliant	non-compliant
	Stap	Stap	
	PM	PM	
	Norma	Norma	
	Ipro	Ipro	
	Vevam	Vevam	
Leenrecht		Leenrecht	
Reprorecht		Reprorecht	
Thuiskopie		Thuiskopie	
	Lira	Lira	
	Pro	Pro	
Sena		Sena	
	Buma	Buma	
	Stemra	Stemra	
	Sekam	Sekam	
	Sekam Video	Sekam Video	
	Pictoright	Pictoright	
	Videma	Videma	
advies			
De niet rapporterende CBO's dienen ook op onderdeel c. te rapporteren (ook bij afwezigheid van de betreffende omstandigheid).			

rapportageverplichting d.			
Het CvTA jaarlijks te informeren over alle gevallen waarbij er sprake is geweest van toepassing van de artikelen 1.1. (opgave financiële belangen), 1.2 (onthouden van stemming), 1.4 (melden investeringen), en 4.3. (melden geschenken van de € 50) van de Richtlijn Integriteit.			
gerapporteerd	niet gerapporteerd	compliant	non-compliant
	Stap	Stap	
	PM	PM	
	Norma	Norma	
Ipro		Ipro	
Vevam		Vevam	
Leenrecht		Leenrecht	
Reprorecht		Reprorecht	
Thuiskopie		Thuiskopie	
Lira		Lira	
Pro		Pro	
Sena		Sena	
Buma		Buma	
Stemra		Stemra	
Sekam		Sekam	
Sekam Video		Sekam Video	
	Pictoright	Pictoright	
Videma			Videma
advies			
De niet rapporterende CBO's dienen ook op onderdeel d. te rapporteren (ook bij afwezigheid van betreffende omstandigheden).			

rapportageverplichting e.			
Het CvTA onverwijld te informeren over iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit.			
gerapporteerd	niet gerapporteerd	compliant	non-compliant
	Stap	Stap	
	PM	PM	
	Norma	Norma	
	Ipro	Ipro	
	Vevam	Vevam	
Leenrecht		Leenrecht	
Reprorecht		Reprorecht	
Thuiskopie		Thuiskopie	
	Lira	Lira	
	Pro	Pro	
Sena		Sena	
	Buma	Buma	
	Stemra	Stemra	
	Sekam	Sekam	
	Sekam Video	Sekam Video	
Pictoright	Pictoright	Pictoright	
Videma		Videma	
advies			
De niet rapporterende CBO's dienen ook onderdeel e. te rapporteren (ook bij afwezigheid van de betreffende omstandigheden).			