



Kwartaalbericht CvTA: 4^e kwartaal 2014

1. Publicatie Jaarrapport en advisering Staatssecretaris

Op 7 oktober publiceerde het CvTA het jaarrapport 2013, waarin de resultaten van het toezicht op de 17 collectieve beheersorganisaties (CBO's) zijn opgenomen. Mede naar aanleiding van dit jaarrapport adviseerde het CvTA de Staatssecretaris van V&J, dhr. Teeven, vanuit pragmatische redenen de normen voor beheerskosten van de CBO's voorlopig te handhaven tot aan de implementatie van de EU-Richtlijn collectief beheer in 2016.

2. Voortgang aanpassing governance Videma

Met het van kracht worden van de nieuwe Wet Toezicht (per 1 juli 2013) valt de collectieve beheersorganisatie Stichting Videma, gericht op het collectief beheer van de openbaarmaking van tv- rechten voor de zakelijke markt (bedrijven en instellingen), onder het toezicht van het CvTA. Het CvTA constateerde in 2013 dat de bestuurlijke inrichting en organisatie van de Stichting Videma niet voldoet aan de vereisten van de notitie Integer Bestuur (CvTA, mei 2010). Belangrijkste oorzaak hiervan betreft de ontstaansgeschiedenis van Videma en de historisch gegroeide verhouding tot de rechthebbenden (o.a. de omroepen). Het CvTA heeft partijen geadviseerd de governance van Stichting Videma aan te passen, zodat voldoende zeggenschap voor rechthebbenden ontstaat in de Stichting Videma met inachtneming van de eigendomsverhoudingen in de Stichting. Vanaf oktober 2014 is een traject van mediation gestart tussen de eigenaren van de Stichting Videma en de rechthebbenden onder leiding van een externe mediator.

3. Aanpassing tariefstructuur Sena

Naar aanleiding van een signaal van een brancheorganisatie over de tariefsverhoging voor het gebruik van muziek, de wijze van onderhandeling erover en de transparantie van de tariefgrondslagen heeft het CvTA aan Sena om nadere informatie gevraagd. Op grond van deze informatie heeft het CvTA advies uitgebracht aan Sena met het verzoek de tariefgrondslagen te heroverwegen en hierover in gesprek te treden met de brancheorganisatie. Een en ander heeft geresulteerd in nieuwe tarieven en tariefgrondslagen voor de branche per 1 januari 2015.

4. Aanwijzing StOPnl

Bij besluit van 10 november 2014 heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de Stichting Onafhankelijke Producenten Nederland (StOPnl), na advies van het CvTA, aangewezen als collectieve beheersorganisatie volgens de Wet Toezicht collectieve beheersorganisaties. StOPnl beheert de rechten van onafhankelijke Nederlandse filmproducenten en int onder andere

vergoedingen voor deze rechten bij ondernemingen voor kabeldoorgifte en Digitenne. Deze vergoedingen werden voorheen door SEKAM geïncasseerd. SEKAM blijft wel gelden uitkeren aan de onafhankelijke Nederlandse filmproducenten voor filmwerken die in het buitenland zijn uitgezonden. Met de aanwijzing valt StOPnl vanaf 1 januari 2015 onder het toezicht van het CvTA.

5. Reserveringen gelden Stichting de Thuis kopie

Naar aanleiding van commentaren die CBO's, die mede afhankelijk zijn van gelden die zij ontvangen van Stichting de Thuis kopie, bij het CvTA indienden, verzocht het CvTA de Stichting Thuis kopie om nadere informatie voor het aanhouden van gelden (reserveringen) die deze stichting via incasso in 2013 en 2014 ontving. De Stichting Thuis kopie besloot eerder tot het aanhouden van deze gelden op basis van de vele onzekerheden en lopende juridische procedures onder meer met betalingsplichtigen (de importeurs van computers, smartphones en harddisk-recorders) en met de Staat. Mede naar aanleiding van de getroffen schikking met de Staat begin december 2014 besloot Stichting de Thuis kopie nog voor het einde van 2014 een deel van de voor verdelende CBO's bestemde gelden uit te keren.

6. Behandeling verzoek om transparantie tarieven

Een brancheorganisatie voor dienstverleners die video on demand diensten aanbieden verzocht het CvTA in oktober 2014 om een oordeel over de transparantie van de tarieven van Buma Stemra en de wijze waarop Buma Stemra hierover de onderhandelingen voerde. Het CvTA verzocht Buma Stemra vervolgens om nadere informatie. Op grond hiervan oordeelde het CvTA dat het verzoek van de brancheorganisatie in eerste instantie was gericht op de hoogte van de tarieven, waarbij deze brancheorganisatie zich – conform de Wet toezicht – dient te wenden tot de Geschillencommissie Auteursrechten of de burgerlijk rechter. Verder constateerde het CvTA dat Buma Stemra voldoende transparante informatie op de website over de (grondslagen voor) tarieven opneemt en dat de wetgever CBO's geen verbod heeft opgelegd om concreet overeengekomen tarieven met individuele gebruikers geheim te houden.

7. Overleg met Voi@e over collectieve bestedingen en beheerskosten

In november 2014 voerde het CvTA overleg met de brancheorganisatie voor collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburig recht, Voi@e, over de financiering van onder andere Brein en de Federatie van Auteursrechtbelangen, mede naar aanleiding van constatering door het CvTA in het jaarrapport 2013. Het CvTA onderschrijft het belang van een handhavingsorganisatie als Brein en een belangenbehartigende organisatie als de Federatie, maar is van mening dat de financiering hiervan door de CBO's als kosten moeten worden gezien. In die zin betreft het CvTA de financiering van deze organisaties bij de toetsing op de wettelijke normen voor kosten die CBO's maken. Voi@e stelt zich op het standpunt dat de financiering van deze collectieve bestedingen weliswaar inhoudingen op de verdeling van gelden aan rechthebbenden betreft, maar geen beheerskosten vormen van de CBO's. Het CvTA en Voi@e kwamen overeen dat de CBO's in ieder geval in hun administratie zichtbaar maken welke kosten met de financiering van dergelijke collectieve bestedingen zijn gemoeid en het CvTA bij het mogelijk overschrijden van kostennormen aandacht heeft voor het aandeel van de collectieve bestedingen in het totaal van de kosten. Bovendien zal het CvTA begin 2015 een beleidsregel publiceren hoe de CBO's dienen om te gaan met het verantwoorden van de financiering van dergelijke collectieve bestedingen.

8. Commentaren van rechthebbenden

In het vierde kwartaal 2014 wendde een aantal rechthebbenden zich tot het CvTA met kritiek op het functioneren van Buma Stemra bij het uitkeren van gelden. Dit leidde zowel tot navraag door het CvTA bij Buma Stemra over de gevoerde handelwijze, alsmede tot het advies aan de rechthebbenden om zich te beroepen op de bij Buma Stemra ingestelde klacht- en geschillenregelingen.