



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

Bezoek- en postadres:
Krom Boomssloot 22-II
1011 GW Amsterdam

Besluit tevens Advies op verzoek om instemming

Contactpersoon	mr. E.A. Verwey
E-mail	info@cvta.nl
Telefoon	020 30 30 261
Datum	12 februari 2024
Ons kenmerk	2024073u
Bijlage(n)	
Betreft	Instemmingsverzoek wijziging licentievoorwaarden

Inleiding

Op 29 november 2023 heeft Videma het College van Toezicht Auteursrechten (verder: CvTA of College) per brief verzocht instemming te verlenen aan een besluit tot wijziging van haar Licentievoorwaarden (versie 2024).

Ingevolge artikel 3, eerste lid, sub b, van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs - en naburige rechten (verder: Wet toezicht) heeft een besluit tot wijziging van algemene voorwaarden betreffende de uitoefening en handhaving van auteursrechten naburige rechten de voorafgaande schriftelijke instemming van het College.

Wijzigingen

Videma licht in de brief toe dat zij haar licentievoorwaarden heeft gewijzigd om deze “meer aan te laten sluiten bij haar dagelijkse handelingen”. De door Videma gewijzigde bepalingen betreffen de wijze van totstandkoming van een licentie en de einddatum van een licentie.

Totstandkoming licentie

Uit de brief van Videma volgt dat het veelvuldig voorkomt dat bij “licentieverzoeken een formele handtekening ontbreekt”. Tevens melden vertoners zich volgens Videma regelmatig telefonisch om een licentie aan te vragen. Videma licht in de brief toe dat zij dit wil faciliteren en dat zij daarom artikel 5.1. als volgt heeft aangepast:

- “Vertoner ontvangt na aanvraag van een Licentie met opgave van de relevante gebruiksparameters door Vertoner een factuur over de periode vanaf de op het Bewijs¹ van licentie vermelde ingangsdatum tot het einde van het eerste Vertoningsjaar. Vertoner ontvangt eveneens een factuur naar aanleiding van een constatering van openbaarmaking van Televisieprogramma’s door medewerkers van Videma (inclusief medewerkers van het Service Centrum Auteurs- en Naburige rechten (hierna: het Service Centrum)). Voor zover niet reeds op andere wijze de Licentie tot stand komt, gaat Vertoner in elk geval door betaling van de factuur de Licentie aan met Videma voor de openbaarmaking van Televisieprogramma’s zoals vermeld op de factuur. Voor elke vorm van openbaarmaking (Doorgifte en Groepsvertoning zoals gedefinieerd in artikel 1.1.) is een aparte licentie vereist.”

Ingevolge artikel 1.1. sub e Licentievoorwaarden wordt onder “Licentie” verstaan: de “door Videma aan Vertoner verleende toestemming voor Groepsvertoning en/of Doorgifte. De Licentie bestaat in elk geval uit het Bewijs van licentie en deze Licentievoorwaarden.”

In artikel 1.1. sub i Licentievoorwaarden is het woord “Vertoner” gekwalificeerd als “de natuurlijke persoon of rechtspersoon die krachtens een Licentie toestemming verkrijgt voor Vertoning”.

Einddatum licentie

Volgens Videma beëindigen licentiehouders een licentie regelmatig in de loop van het jaar, terwijl deze mogelijkheid niet formeel is geregeld. Omdat licenties daardoor niet op vast gedefinieerde momenten worden opgezegd bestaat volgens Videma een “risico op willekeur”. Daarom heeft Videma in artikel 6.1. bepaald dat een licentie wordt aangegaan voor onbepaalde tijd, in plaats van een licentie die - behoudens opzegging - jaarlijks stilzwijgend met een periode van 12 maanden wordt verlengd. In dat verband volgt uit het gewijzigde artikel 6.2. dat een licentie (na afloop van het kalenderjaar waarin de licentie is ingegaan) door de licentiehouder tegen het eind van elke maand kan worden opgezegd met een opzegtermijn van één maand. Onder de huidige licentievoorwaarden geldt dat de licentie ingaat op de op het Bewijs van licentie vermelde ingangsdatum tot het einde van het betreffende kalenderjaar, waarna de licentie jaarlijks stilzwijgend wordt verlengd.

Beoordelingskader CvTA

Ex artikel 2I lid 2 Wet toezicht zijn licentievoorwaarden gebaseerd op objectieve en non-discriminatoire criteria. Ingevolge artikel 2 lid 2 Wet toezicht ziet het CvTA erop toe dat een cbo bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van betalingsplichtigen.

¹ Het “Bewijs van Licentie” is in artikel 1.1. a. Licentievoorwaarden gedefinieerd: “het overzicht van de toepasselijke tariefregeling en relevante gebruiksparameters van de door de Vertoner aangevraagde Licentie.”

Artikel 21 lid 1 Wet toezicht bepaalt dat cbo's en gebruikers van cbo's in goed overleg onderhandelingen voeren over de licentieverlening voor rechten, waartoe ook aanpassingen in algemene licentievoorwaarden behoren. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat het vooral aan partijen zelf is om de juiste invulling te geven aan de onderhandelingen over de licentieverlening voor rechten². Voor het College is daarbij van belang dat het optreden van partijen of één van de partijen niet tot een evident onwenselijke situatie leidt. Het College verzoekt een cbo doorgaans om een beknopt verslag te overleggen van de gevoerde onderhandelingen (het overleg) waaruit de overwegingen over en weer volgen opdat het College kan beoordelen of een cbo voldoende rekening heeft gehouden met de belangen van betalingsplichtigen.

Beoordeling wijzigingen

De Commissie van Rechthebbenden van Videma heeft de onderhavige wijzigingen op 23 november 2023 goedgekeurd conform artikel 16.6 sub t van de statuten van Videma. Derhalve constateert het College dat de interne besluitvorming van Videma ten aanzien van de voorgelegde wijzigingen op de juiste manier heeft plaatsgevonden.

Hieronder beoordeelt het College de voorgelegde wijzigingen per artikel.

Artikel 5.1.

Voor de wijzigingen in artikel 5.1. Licentievoorwaarden, ten aanzien van de totstandkoming van de licentie, geldt dat het van belang is dat Videma in goed vertrouwen met gebruikers onderhandelt over de licentieverlening voor rechten.

Per e-mail d.d. 19 januari 2024 heeft het CvTA Videma gevraagd een nadere schriftelijke toelichting te geven op hoe uitvoering is gegeven aan de wettelijke verplichting om in goed vertrouwen onderhandelingen te voeren met betalingsplichtigen over de licentieverlening voor rechten.

Daarop heeft Videma per brief d.d. 23 januari 2024 toegelicht dat zij artikel 21 lid 1 Wet toezicht niet relevant acht omdat de gewijzigde Licentievoorwaarden "allemaal gunstig of neutraal uitwerken op de rechten en plichten van betalingsplichtigen en/of licentiehouders" en "in het voordeel, althans in ieder geval niet ten nadele, van licentiehouders en betalingsplichtigen zijn".

Het College constateerde daarop dat Videma haar instemmingsverzoek nog (steeds) onvoldoende had onderbouwd en gaf per e-mail d.d. 30 januari 2024 aan dat zij deze onderbouwing graag alsnog ontving.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2014–2015, 34 243, nr. 3, p. 41.

Per brief d.d. 31 januari 2024 heeft Videma toegelicht dat Videma in het verleden een schriftelijk document (post/mail) vereiste voor een licentiaanvraag en dat zij vanaf '24 ook telefonische [licentie]aanvragen in behandeling neemt en dat daarom "In artikel 5.1 van de licentievoorwaarden tot uitdrukking [is] gebracht dat voor "Voor zover niet reeds op andere wijze de Licentie tot stand komt" (lees een schriftelijke aanvraag), een licentie ook op andere wijze tot stand kan komen (aanvraag via Scan, telefonische aanvraag steeds gecombineerd met betaling van de factuur)." Volgens Videma leidt deze aanpassing tot verlaging van de lasten voor een nieuwe licentiehouders.

Het College merkt op dat niet uit de huidige Licentievoorwaarden volgt dat in het verleden een schriftelijk document (post/mail) voor een licentiaanvraag werd vereist. Mogelijk heeft Videma dit ergens anders vastgelegd.

Tevens constateert het College dat het gewijzigde artikel 5.1. voor tweeërlei uitleg vatbaar is. De bovenstaande door Videma beschreven situatie kan tot een verlaging van de lasten voor een nieuwe licentiehouders en voor Videma leiden. Echter, vanwege de voorgelegde wijziging in artikel 5.1. kan een gebruiker, ingeval van constatering van een Vertoning door SCAN- en/of Videma-medewerkers, ook ongevraagd een factuur ontvangen van Videma. Ingevolge het thans geldende artikel 5.4. Licentievoorwaarden loopt een gebruiker, indien hij de inhoud van deze factuur wil betwisten en mogelijk (nog) niet wil betalen, na afloop van de betaaltermijn of 30 dagen na factuurdatum het risico direct in verzuim te geraken. Dit verzuim heeft bijbehorende wettelijke verplichtingen tot nakoming en/of schadevergoeding tot gevolg. Tevens zal de gebruiker aangewezen zijn op de klachtenprocedure van Videma met bijbehorende formaliteiten en administratieve lasten. Naar het College begrijpt schort de klachtenprocedure het verzuim niet op. Uit het bovenstaande volgt dat de voorgelegde wijziging in artikel 5.1. mogelijk een meer ongunstige positie voor betalingsplichtigen tot gevolg kan hebben. Daarmee kan niet op voorhand worden uitgesloten dat het gewijzigde artikel 5.1. tot een evident onwenselijke situatie leidt.

Videma is gehouden in goed vertrouwen te onderhandelen over de licentieverlening voor rechten waartoe ook aanpassingen in de licentievoorwaarden behoren. Het College verzoekt Videma een beknopt verslag te overleggen van de onderhandelingen (het overleg) waaruit de overwegingen over en weer volgen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in artikel 5.1. Licentievoorwaarden, opdat het College kan beoordelen of Videma voldoende rekening heeft gehouden met de belangen van betalingsplichtigen. Wanneer Videma niet dit overleg zoekt en de input van de gebruikers vraagt in lijn met artikel 21 Wet toezicht, kan het College het verzoek van Videma ten aanzien van het gewijzigde artikel 5.1. niet goedkeuren.

Artikel 6.1 en 6.2.

Ten aanzien van de wijzigingen in artikel 6.1 en 6.2 Licentievoorwaarden (met betrekking tot de Einddatum van de licentie) heeft het CvTA geen aanwijzingen dat deze wijzigingen tot een evident



onwenselijke situatie zouden kunnen leiden. Het CvTA heeft bij de wijzigingen in artikelen 6.1. en 6.2. Licentievoorwaarden dan ook geen nadere opmerkingen.

Besluit tevens Advies

Het College stemt in met de voorgelegde wijzigingen in artikel 6.1. en 6.2. Licentievoorwaarden.

Ten aanzien van de voorgelegde wijzigingen in artikel 5.1. Licentievoorwaarden adviseert het College Videma alsnog in overleg te treden en in goed vertrouwen te onderhandelen met de betreffende gebruikers als bedoeld in artikel 21 Wet toezicht. Het College verzoekt Videma daarvan een beknopt verslag te overleggen waaruit de overwegingen over en weer volgen ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen in artikel 5.1. Licentievoorwaarden, opdat het College kan beoordelen of Videma voldoende rekening heeft gehouden met de belangen van betalingsplichtigen.

Met vriendelijke groet,

drs. A.J. Koppejan
Voorzitter CvTA

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na bekendmaking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door indiening van een bezwaarschrift bij het College van Toezicht Auteursrechten, Krom Boomssloot 22-II, 1011 GW Amsterdam. Het bezwaarschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:

- a) de naam en het adres van de indiener;
 - b) de dagtekening;
 - c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
 - d) de gronden van het bezwaar.
-