



College van Toezicht collectieve beheersorganisaties
Auteurs- en naburige rechten

VERSLAG CvTA BIJEENKOMST TOEZICHT 2024

Datum: 9 april 2024
Onderwerp: CvTA bijeenkomst toezicht 2024
Locatie: Tolhuistuin, Amsterdam

Aanwezige organisaties:

Buma Stemra, Cedar, Ministerie van Economische Zaken, Ministerie van Justitie en Veiligheid, SEKAM, SEKAM VIDEO, STAP, Stichting FAIR, Stichting FEMU, Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting OPR, Stichting Reprorecht, Stichting Thuis kopie, Stichting UvO, Stichting VEVAM, Sena, StOPnl, Videma en VOI©E

Dhr. Koppejan heet alle aanwezigen van harte welkom.

Door het CvTA is een presentatie voorbereid, die hierna volgt. Aan het einde van de presentatie worden de gestelde vragen en opmerkingen tijdens de bijeenkomst vermeld.

Hierna volgt de presentatie van het CvTA

1



2



Inleiding door de Voorzitter

- Welkom
- Reflectie en Vooruitblik: 20 jaar Wet Toezicht
- Nieuwe opzet Jaaroverleg Toezicht: Focus op Toezichtsagenda
- Herijking Toezichtstrategie: wat mag u van het CvTA als publieke toezichthouder verwachten?
 1. Meerwaarde door risicogerichte benadering;
 2. Verlichting door te stoppen met Rapport Toezicht oude stijl en introductie gericht financieel toezicht en steekproeven;
 3. Optimalisering processen (doorlooptijden preventief toezicht);
 4. Rolduidelijkheid publiek toezicht (t.o.v. intern toezicht).



3



Inleiding door de Voorzitter

- Wat kunt u daaraan bijdragen?
 1. Blijf met ons uw signalen, zorgen en suggesties voor verbetering delen;
 2. Doorontwikkeling vraagt om dialoog en samenwerking;
 3. Aandacht voor aanlevering dossiers preventief toezicht.
- Wettelijke evaluatie CvTA: Onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid van het CvTA
→ oog voor (toekomstige) inhoud, omvang en invulling van het toezicht.
- Agenda vandaag

4



Agenda

- Missie en Visie CvTA
- Herijking toezichtstrategie
- Jaarplan 2024
- Toezichtsrapport
- Risicogerichte toezichtthema's
- Preventief toezicht
- Financieel toezicht 2024 en verder
- Ontwerp begroting 2025 (met doorkijk naar 2025 -2027)
- Wrap-up
- Q&A (tussentijds)

5



Missie en Visie CvTA

Publieke toezichthouder: ziet toe op de borging van de belangen van rechthebbenden en betalingsplichtigen.

Wettelijke rol CvTA t.o.v. interne toezicht en het bestuur.

Belang van Publiek Toezicht

- Monopoliepositie van diverse cbo's (dan wel aanmerkelijke marktmacht);
- Eigen-recht organisaties;
- Maatschappelijk – en economisch belang;
- Technologische ontwikkelingen;
- Behoud en versterking culturele sector/diversiteit.

Maatschappelijke meerwaarde: draagt bij aan het vertrouwen in goed lopende collectieve beheersorganisaties.

Het CvTA werkt **risicogericht, waarde gedreven en effectief.**



6



Herijking CvTA toezichtstrategie

- Aanleiding: tijd voor **vernieuwing toezicht**
- Aanpak: **Onderzoek en gesprekken** met stakeholders in 2022 en 2023
- Presentatie herijkte **Toezichtstrategie in 2024**





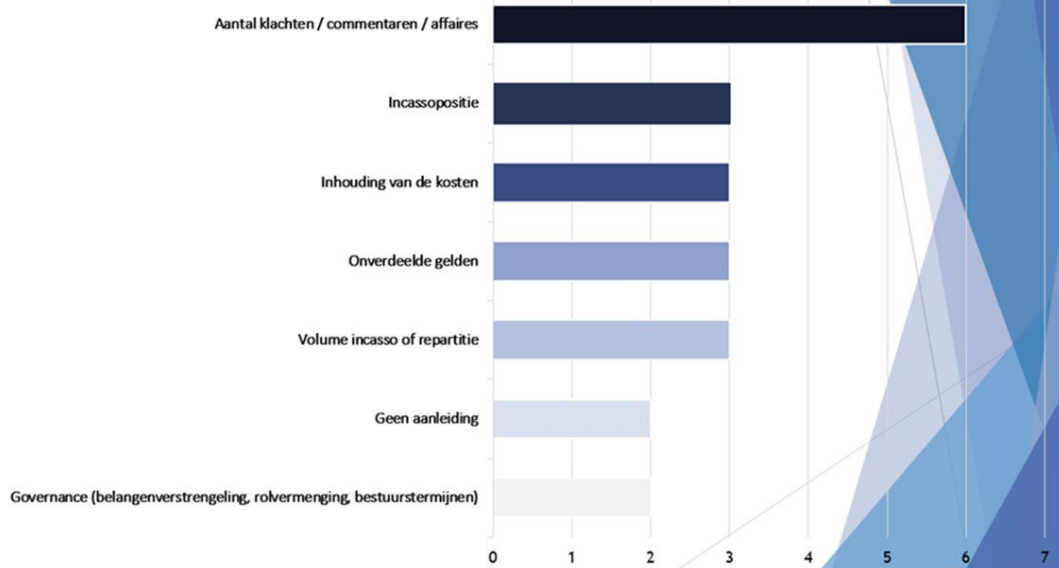
Herijking CvTA toezichtstrategie

Wat gaan we doen?

1. Inzet op **meerwaarde** door het werken met **risicogerichte toezichtthema's**;
2. **Verlichting** door te stoppen met Rapport Toezicht oude stijl en introductie gericht financieel toezicht en steekproeven;
3. Optimalisering processen (o.m. inzicht in verbeterpunten doorlooptijden preventieve toezicht);
4. Geven van **rolduidelijkheid publiek toezicht t.o.v. intern toezicht**.

Jaarplan thema's (meerjarig).

Wat vinden de cbo's relevante onderwerpen voor een CvTA toezichtagenda ten behoeve van risicogericht toezicht?





Herijking CvTA toezichtstrategie

Wat gaan we doen?

1. Inzet op **meerwaarde** door het werken met **risicogerichte toezichtthema's**;
2. **Verlichting** door te stoppen met Rapport Toezicht oude stijl en introductie gericht financieel toezicht en steekproeven;
3. Optimalisering processen (o.m. inzicht in verbeterpunten doorlooptijden preventieve toezicht);
4. Geven van **rolduidelijkheid publiek toezicht t.o.v. intern toezicht**.

Jaarplan thema's (meerjarig).



TOEZICHT STRATEGIE CvTA 2024



Missie

Het doel van het toezicht door het CvTA is te bevorderen dat de cbo's zich ontwikkelen tot en gedragen als goed lopende en betrouwbare voorzieningen met een 'maatschappelijk belang', die zo optimaal mogelijk functioneren en presteren en op een efficiënte, eerlijke en zorgvuldige wijze inkomsten innen, beheren en verdelen met oog voor de belangen van de rechthebbenden en betalingsplichtigen.



Visie

Het CvTA werkt **risicogericht, waarde gedreven en effectief**



Jaarthema's

- Verbinding en samenwerking in de sector collectief beheer
- Borging belangen rechthebbenden en betalingsplichtigen
- Internationale en Europese samenwerking
- Sector gerelateerde technologische ontwikkelingen, de impact ervan op wet- en regelgeving en op het toezicht



Toezichtvelden

- Bestuur en organisatie
- Transparantie
- Betalingsplichtigen
- Rechthebbenden
- Financien



Risicogerichte toezicht thema's

- Programma governance: Oorsprong en werking van het toezichthoudend bestuur
- Programma governance: Zittingstermijnen van bestuurders en toezichthouders
- Klachten en commentaren van rechthebbenden en betalingsplichtigen bij cbo's

11



Jaarplan 2024

Doel en aanpak

Thema's 2024 (meerjarig)

- Verbinding en samenwerking in de sector collectief beheer
- Borging belangen rechthebbenden en betalingsplichtigen;
- Internationale en Europese samenwerking;
- Technologische ontwikkelingen.

Uw suggestie voor thema's voor 2025?



12



Vragen?



13



Toezihtsrapport

Toezihtsrapport in de tijd (2010 – 2022): wat heeft het opgeleverd?

- Veel inzicht werkwijzen organisaties
- Voldoen aan formele vereisten Wet toezicht (compliance), controle 77 items, uitgebreide uitvraag
- Meer vertrouwd met de Wet Toezicht

CvTA stopt met Rapport Toezicht oude stijl en introductie gericht financieel toezicht, focus op thema's en doen steekproeven.

14



Risicogerichte toezicht thema's

- Thema's zijn bepaald vanuit gesprekken stakeholders en strategie sessies.
- **Rapportage:** tussentijdse rapporten over de thema's (i.p.v. 1 Rapport Toezicht).
- Uw suggesties voor 2025 en verder?

15



Risicogerichte toezicht thema's (1)

Governance (Programma)

Thema: Toezichthoudend bestuur

Doel

- Inzicht in hoeverre het toezichthoudend bestuur voldoet aan de bedoeling van de wet en mogelijke problemen ermee in de praktijk.

Methode

- Literatuur/ archiefonderzoek en gesprekken.

Resultaat

- Rapportage en eventueel aanbevelingen.

Vervolg

- Afhankelijk van resultaten.

16



Risicogerichte toezicht thema's (2)

Governance (Programma)

Thema: Zittingstermijnen van bestuurders en toezichthouders

Doel:

- Standpunt bepalen t.a.v. passende zittingstermijnen voor bestuurders en toezichthouders in de sector collectief beheer.

Methode

- Literatuur- en archiefonderzoek en eventueel gesprekken.

Resultaat

- Rapportage met onderbouwing standpunt/ advies CvTA.

Vervolg

- Afhankelijk van resultaten.

17



Risicogerichte toezicht thema's (3)

Klachten en commentaren van rechthebbenden en betalingsplichtigen

Waarom dit onderzoek?

- 2023: Stem rechthebbenden en betalingsplichtigen losgekoppeld van individuele kostennorm;
- Publiek Toezicht: Borging belangen van rechthebbenden en betalingsplichtigen;
- Uitvraag 2022: Klachten en commentaren meest genoemd;
- Op welke manier?: enquête, dialoogtafel, klachten onderzoek;
- Inhoud en proces klachten- en commentaren: efficiënt + effectief.

18



Risicogerichte Toezicht thema's (3)

Klachten en commentaren van rechthebbenden en betalingsplichtigen

Doel

- Inzicht in de inhoud en het afhandelingsproces van klachten en commentaren.

Methode

- Analyse klachten en commentaren bij 3 cbo's.

Resultaat

- Proces afhandeling overeenkomstig Wet Toezicht.
- Overzicht terugkomende thema's.
- Rapport en eventuele aanbevelingen.

Vervolg

- Thema's in een volgende risicoafweging meenemen ten behoeve van nieuwe toezichtthema's.



Preventief toezicht

Doel preventief toezicht: met oog op financiële belangen en bijzondere maatschappelijke verantwoordelijkheid cbo's.

Eind 2022 uitvraag: Opmerkingen over doorlooptijd instemmingsverzoeken en vraag of het nog nodig is?

Rapport evaluatie preventief toezicht

- Ervaringen met instemmingsverzoeken.
- Onderzoek naar oorzaken.
- Formuleren verbeterpunten doorlooptijden.
- Conclusie: Kan het CvTA niet alleen.
- Wordt binnenkort gepubliceerd.

Samenhang Beleidskader (inzichtelijker maken door beoordelingskaders openbaar te maken).



Financieel toezicht 2024 en verder

Financieel Toezichtsrapport 2024 en verder

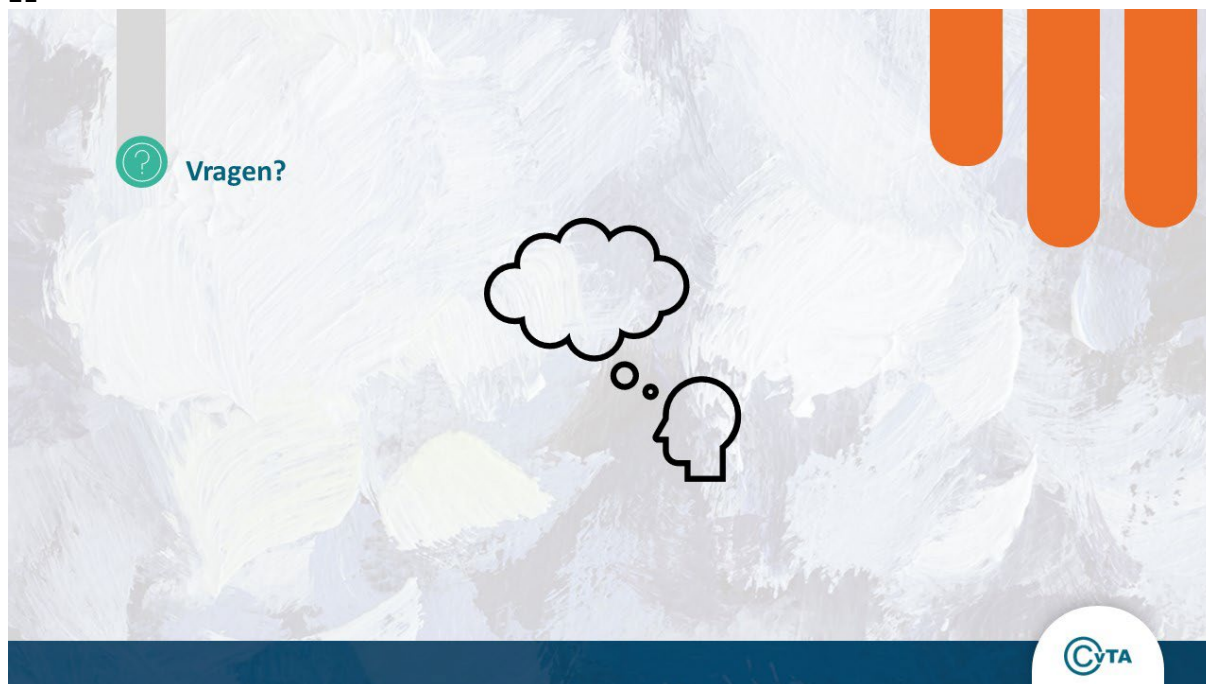
Beperkte uitvraag (financiën gerelateerd):

- Incasso en repartie op hoofdlijnen i.c.m. individuele kostennorm
- Verdeling binnen de wettelijke termijnen, redenen van vertraging
- Nog te verdelen gelden en verloop
- Inhoudingen
- Pilot- individuele kostennorm

Dit betekent:

Geen integrale controle, wél voldoen aan Wet.

21



22

€

Ontwerpbegroting 2025 (+ doorkijk naar 2025 – 2027)

- Ontwerpbegroting 2025
- Basis 2024, deel incidenteel naar structureel.

Wat	Datum
Aanschrijving 2025	Oktober 2023
Begrotingsmutaties 2024	December 2023 en januari 2024
Ontwerpbegroting 2025	Voor 1 april 2024
Voorjaarsronde 2024	Voorjaar 2024
Jaarplan 2025	November 2024
Definitieve begroting 2025	November 2024

Goede publieke dienstverlener en effectief toezichthouder

Goed werkgever

Structurele verbreding deskundigheid € 205.000 en structurele aanvullende p-kosten € 40K



23



Ontwerp begroting 2025 (+ doorkijk naar 2025 – 2027)

- Basis 2024:
 - Belang: doorontwikkeling effectieve en efficiënte toezichthouder.
 - Insteek: minder belastend in de uitvoering voor de organisaties.
 - Noodzaak: Verbetering processen CvTA, w.o. doorlooptijden preventief toezicht.
- Taken erbij: nieuwe organisaties en bestuurderstoets.
- Juridische, financiële en beleidsmatige deskundigheid op peil te brengen en werkdruk verlagen.

Goede publieke
dienstverlener en
effectief
toezichthouder

Goed werkgever

24



Ontwerp begroting 2025 (+ doorkijk naar 2025 – 2027)

(x € 1.000)	Begroot 2024	Prognose 2024	Ontwerp 2025	2026	2027	Concept 2023
Bijdrage	1.517	1.517	1.541	1.567	1.592	1.332
College en Staf	1.205	1.235	1.273	1.292	1.281	1.005
Overige kosten	312	312	318	325	330	316
Totale kosten	1.517	1.547	1.591	1.617	1.612	1.322
verschil	0	-30	-50	-50	-20	10

Inflatie 2,2%
CAO 1,4%

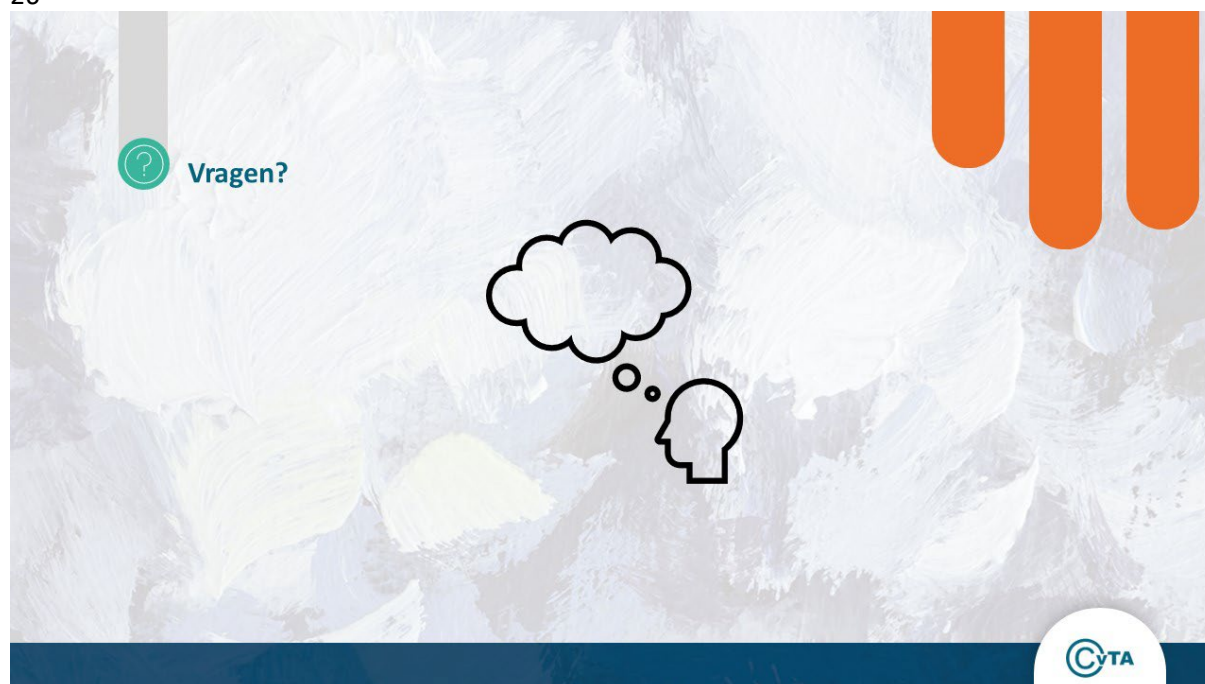
W&S College (2024,
2025 en 2026)

Reservering mutaties
organisaties (2025
e.v.), € 20K

25



26





Wrap up

- We hopen dat u een duidelijk beeld heeft gekregen van onze herziene aanpak en wat dit voor ons en u betekent.
- We zien er naar uit om ook dit jaar de dialoog met u voort te zetten of op te starten.
- Blijf uw suggesties en signalen met ons delen.
- Dank voor de aandacht!



Tijdens de presentatie zijn de volgende vragen gesteld:

Missie & Visie van het CvTA/Herijking toezichtstrategie/Jaarplan 2024 (dia's 5 t/m 11):

- Vraag: Het CvTA stelt in het algemeen Waarde gedreven te werken. Op basis van welke top 3 van waardes werkt het CvTA ?
Antwoord:
 - *Marcel de Zwaan (MdZ):* Het CvTA hanteert onder andere de volgende waardes: Robuust, betrouwbaar, integer, benaderbaar, kundig. We hebben een heleboel waardes. Het CvTA wil niet kil technocratisch opereren.
 - *Ad Koppejan (AK)* vult aan dat het CvTA respectvol wil opereren.
- Vraag aan MdZ: U lichtte toe dat “extern toezicht” “publiek toezicht” wordt. Er is een publiek belang. TV zou daar één element aan willen toevoegen: als je een cbo bent of een obo, heb je een publiek belang te dienen. Het is belangrijk dat je een goede reputatie hebt naar de buitenwereld en draagvlak hebt. En dat levert de vraag op: waar begint u, waar beginnen wij?
Antwoord:
 - *MdZ:* Publiek toezicht zou er niet zijn als de cbo's zelf ook geen publiek belang vertegenwoordigen. De werkzaamheden van CvTA en cbo/obo liggen in elkaars verlengde. Het publieke toezicht is op die publieke waarden gericht. Het interne toezicht is specifiek op de organisatie gericht. Het zal ongetwijfeld tot vragen en grensgeschillen leiden.
 - *AK vult aan:* Intern toezicht richt zich specifiek op het belang van de organisatie en de stakeholders die daarbij zijn betrokken. Dat kan aanvullend zijn op het publieke belang.
- Vraag: Het ging even over technologische ontwikkelingen. Heeft het CvTA een visie op AI en zo ja, wat is CvTA's visie op AI en wat betekent dat voor het collectieve beheer?
Antwoord:
 - *MdZ:* Het onderwerp heeft absoluut onze aandacht. Wij vragen elke keer in de gesprekken die we organiseren met de cbo's naar de ervaring en betekenis van AI voor de cbo. Uiteraard lezen we ook de krant en zien we de gevaren van bijvoorbeeld stemimitaties bij B/S, Norma, Sena, dat is relevant. Er zijn natuurlijk ook veel AI-mogelijkheden voor collectief beheer. Soms lijken we daarmee bijna op te schuiven naar een ICT toezichthouder, omdat er zo veel technische aspecten bij collectief beheer komen kijken.
- Vraag: Voor de muziekwereld is het een bedreiging, maar ook voor andere sectoren (grafisch, etc.). Ik zou het interessant vinden te bezien dat wat het CvTA opvangt van de cbo's, wat daarover kan worden gedeeld met de andere cbo's.
Antwoord:
 - *MdZ:* *Het delen van inzichten is nuttig inderdaad. Ook wil ik benadrukken de inzet van AI als hulpmiddel bij de inning en als ondersteuning voor makers om ideeën op te doen en uit te proberen etc. Hoe doen we (de cbo's) het optimaal? We hoeven niet alleen te denken aan bedreigingen in relatie tot AI.*
 - *AK:* *het is zeker ook een gespreksonderwerp in de één op één ontmoetingen waarin we een wisselend beeld zien in de mate waarin cbo's hiermee bezig zijn.*

[Toezichtsrapport/Risicogerichte toezichtthema's/Preventief toezicht/Financieel toezicht 2024 en verder \(dia's 13 t/m 20\):](#)

- Vraag: Het CvTA heeft het over de voor hem geldende waardes. Dat komt toch niet voort uit de wet?

Antwoord:

- AK: het is vanzelfsprekend dat wij als toezichthouder waardegericht toezicht houden.

- Vervolg vraag: Over de zittingstermijnen: er werd net gezegd dat het CvTA “een zoektocht gaat doen om een standpunt te bepalen over zittingstermijnen”, maar ik krijg terug om mij heen dat het CvTA hierover al een standpunt heeft. Hoe zit dat?

Antwoord:

- AK: Wanneer het gaat om een standpunt over governance en in het bijzonder zittingstermijnen, hebben wij in NL het begrip *good governance* in verschillende sectoren. Bijvoorbeeld 2 x vier jaar of 3 x drie jaar. Maar ik zie nergens dat er termijnen worden gehanteerd van meer dan 12 jaar of zelfs 20 jaar.

- Vervolg vraag: Ik zie dan nog steeds dat er iets wordt gezegd over een zoektocht.

- AK: Goed dat u het zegt, wij willen dat graag samen met u doen. In gesprek. Wat zou toepasselijk moeten zijn in deze sector. We hebben immers een gezamenlijk belang om de reputatie van de sector ook op het gebied van *good governance*, hoog te houden.

- Vraag: Wat zijn vergelijkbare sectoren?

Antwoord:

- AK: Wij zijn een markttoezichthouder, dus hebben o.a. contact met AFM, ACM, DNB etc. Dat zijn de eerste waarmee wij een gesprek hebben.

- Vervolg vraag: Wordt er dan ook gekeken naar de Tweede Kamer, mensen met ervaring, die soms lange tijd zitting hebben, want steeds worden herkozen? Als je dat vertaalt naar onze sector, daar worden mensen ook gekozen op ervaring.

Antwoord:

- AK: Ik zou deze sector en de van toepassing zijnde governance niet willen vergelijken met de Tweede Kamer, waar overigens ook partijen zitting hebben die zelf maximale zittingstermijnen hanteren van maximaal 3 keer 4 jaar.

- Vraag: Er loopt nu een wettelijk evaluatieonderzoek. Zou het CvTA er niet goed aan doen met te wachten met nieuwe plannen, zodat de resultaten van het evaluatieonderzoek kunnen worden meegenomen voor de toekomst?

Antwoord:

- AK: Dat laatste sowieso. Daar hebben we deze evaluatie naar doelmatigheid en doeltreffendheid ook voor. Maar als u van ons vraagt dat wij de komende tijd op onze handen gaan zitten: nee. Tijdens de verbouwing gaat het werk gewoon door.

- Vervolg vraag: Dat het werk doorgaat, daar zijn we blij mee. Maar zou je niet moeten wachten met nieuw werk creëren als er nog veel werk te doen is waar veel van onze leden

op wachten? Is het niet verstandig om even te wachten tot de resultaten van dit evaluatieonderzoek er zijn?

Antwoord:

- *AK*: Om effectief te zijn blijven we gericht kijken naar wat er nu speelt en betrekken daarbij prioriteiten en capaciteit. *Good governance* is een groot en actueel onderwerp. De discussie over het vertrouwen in de overheid, maar ook organisaties en sectoren speelt daarin mee.

- Vraag: Risicogericht toezicht hoor ik de hele tijd, maar wat zijn de belangrijkste risico's die het CvTA signaleert?

Antwoord:

- *Marion di Bucchianico (MdB)*: Verlies van status, prestige, reputatie naar de buitenwacht.

- Vervolg vraag: Er blijkt kennelijk gebrek aan vertrouwen in cbo's te zijn? Blijkt dat uit de praktijk?

Antwoord:

- *MdB*: Er is geen sprake van een vreselijk probleem op dit moment, maar er zijn de nodige groepen die vragen stellen.
- *AK*: Er is geen gebrek aan vertrouwen, maar wij houden ons bezig met de vraag: Ga je alles aanpakken of richt je je juist op enkele onderdelen die een risico vormen? De indruk dat er een groot probleem is in deze sector, nee, die indruk hebben we niet, in tegendeel er is geen gebrek aan vertrouwen.

- Vraag: Het onderzoek naar de klachten en het daarbij inzoomen op 3 cbo's, dat klinkt niet als een onafhankelijk toezichtsmodel. Als je naar accountants kijkt, die gaan echt gericht kijken. Het lijkt nu alsof je naar alle klachten gaat kijken en dan even bedenkt wat er gebeurt.

Antwoord:

- *AK*: Het gaat erom dat we meer willen weten over de inhoud en aard van de klachten. Er is nu bij ons veel onbekend omdat we alleen aantallen zien.
- *Renske Hylkema (RH)*: Daarom kijken we ook naar het proces. Je kan bijvoorbeeld 20 klachten zien en constateren dat daar verbetering heeft plaatsgevonden en dat dat probleem niet meer speelt. Wij willen er meer inzicht in krijgen en filteren wat nu relevant is.

- Vraag: Vraag voor *MdB* m.b.t. onderwerp preventief toezicht. Je zegt dat er besluiten zijn die heel belangrijk zijn. Maar ik heb het idee dat er veel besluiten zijn die administratief zijn en minder maatschappelijke invloed hebben. Ga je daar naar kijken en onderscheid in maken bij het rapport? Kortom, heeft het risicogericht toezicht ook gevolgen voor de instemmingsverzoeken?

Antwoord:

- *MdB*: We gaan daar niet risicogericht naar kijken, de instemmingsverplichting staat nog steeds in de wet, het is een verplichting en daar blijven we naar kijken.

Ontwerpbegroting 2025 (met doorkijk naar 2025-2027) (dia's 22 t/m 25):

- Vraag: Ik begreep dat de begroting niet werd goedgekeurd door het ministerie? Dat vond ik opvallend, hoe loopt dat proces?

Antwoord:

- *Michel van Driel (MvD)*: In april wordt de ontwerpbegroting van het volgende jaar ingediend, dan vinden er voor- en najaarsronden bij het Ministerie plaats. Met het jaarplan, waar de begroting onderdeel van is, wordt door het ministerie ingestemd.
- Vervolg vraag: Ik begreep dat het jaarplan wel wordt besproken, maar niet goedgekeurd? Wat wordt er wel dan niet besproken en goedgekeurd?
Antwoord:
 - *MvD*: Het jaarplan wordt ingediend en met de PSG besproken met het accountteam. Alles wordt in detail besproken, waar wil het College naar toe, motivatie, etc. en de vraag: welke begroting hoort daarbij? Later wordt daar vanuit het Ministerie door het Ministerie mee ingestemd.
 - *Wieke Hoge (WH)*: Ik wil toevoegen dat het CvTA een zbo is. Het CvTA maakt z'n eigen beleid en is dus niet van Ministerie en sector afhankelijk, maar wil daar wel graag mee in gesprek. Wij krijgen een aanschrijving van het Ministerie die kaderstellend is (er staat een bedrag op). Die is voor nu niet zeker, wij hebben een aanvraag gedaan om de incidentele bijdrage structureel te laten worden om een goede publieke dienstverlener, effectieve toezichthouder en goed werkgever te zijn.
- Vraag: Net zei je incidenteel, dus dat moet je ieder jaar aanvragen?
Antwoord:
 - *Nicolette Loonen (NL)*: We hebben nu een incidentele bijdrage maar willen die graag structureel zien worden. We hebben tijdelijke bezetting gehad de afgelopen jaren maar willen ook structureel meer kunnen bieden.
- Vraag: Ik zie dat er verhoogd wordt naar 1,5 miljoen. Betalen wij dan de helft van 1,5 miljoen?
Antwoord:
 - *NL*: Dat is een voorschot en het is aan het ministerie, maar het antwoord is waarschijnlijk ja.
- Vraag: ik kom uit het bedrijfsleven en verbaas me over het lage bedrag voor een toezichthouder op deze sector.
Antwoord:
 - *AK*: Als je kijkt naar wat er wordt omgezet (ongeveer 450 miljoen) in deze sector, en daar dan 1,5 miljoen aan kosten voor het toezicht, dan zijn we behoorlijk lean en mean. Gelukkig zitten we nu in een situatie dat we als CvTA echt wel weer in control zijn. Het heeft ons wel tijd gekost en ligt ons er wel aan om dat zo te houden. Een gestreste toezichthouder is ook slecht voor u.
- Vraag: U heeft uw organisatie voor die 1,5 miljoen onder controle. Maar hoe heeft u de sector onder controle?
Antwoord:
 - *AK*: We zijn onderweg, er gaan veel dingen beter en we hebben nu ook de instrumenten om beter toezicht te houden.

- Vraag: Opmerking over de begroting en kosten voor bestuurswisseling. Mogen de cbo's ook nog iets vinden van de profielen?

Antwoord:

- *WH:* Wij zijn in gesprek met de algemene bestuursdienst dat de werving en selectie procedures voor het Rijk doet en zij raden aan om de profielen ook binnen de sector te toetsen. Het College vindt dat ook een goed idee.
- *AK: NL* gaat ons verlaten dit jaar, MdZ het jaar daaropvolgend en ikzelf het jaar daarna. Dus we moeten kijken hoe we de juiste invulling weer krijgen.

- Vraag: Hoe verhoudt het huidige beleids- en uitvoeringskader zich met de nieuwe toezichtstrategie?

Antwoord:

- *WH:* Dat zijn we op dit moment aan het actualiseren en dat komt er wel aan.

- Vraag: Ik lees hier in het beleidskader: hieronder valt de toetsing van bestuurders, daar mist "vanaf 50 miljoen". Wordt de bestuurderstoets verbreed?

Antwoord:

- *AK:* nee, is inderdaad alleen voor de twee organisaties met een omzet boven de 50 miljoen. Dit nemen we mee bij de actualisatie.